

Transcrição literal das palestras realizadas pelo ancião Parminder na campal da Romênia.

### **Palestra 9 - O que é um “Assim diz o Senhor”**

O problema de uma campal como essa, na verdade na maioria das campais, é que é muito difícil a gente entrar em detalhes num ponto específico por causa da falta de tempo, por que as pessoas têm muitas perguntas, muitos assuntos, que elas gostariam que a gente abordasse. Então, é muito difícil, por causa do tempo, entrar em muitos detalhes e... por causa do tempo que é limitado, ao mesmo tempo responder às dúvidas de todos... é difícil a gente encontrar o equilíbrio. Nós abordamos vários tópicos nas minhas apresentações, eu tentei manter tudo em ordem e também deixar as minhas respostas de forma clara, mas é difícil entrar em detalhes na maioria dos tópicos que a gente precisa. Se você estava ontem na sessão de perguntas e respostas, uma das perguntas que me foi feita foi sobre 11 de setembro e eu comecei a explicar como e porquê nós desenvolvemos esse tópico, esse marco de 11 de Setembro. Na maioria das vezes quando o tópico de 11 de setembro é explicado, a gente não aborda o assunto da forma como a gente abordou ontem, normalmente nós falamos para ir na história milerita no ano de 1798-1840. E nós podemos ir para 1840, aí você pode ver que tem uma restrição do Islã e aí a gente consegue trazer para o assunto do 11 de setembro. Tudo isso é correto. Eu não estou querendo dizer que a gente ensinou as coisas de forma errada no passado, mas o que eu estou dizendo é que a forma que a gente abordava esses assuntos. Essas histórias não se limitam naquilo que a gente ensinava no passado e nós temos que ter muito cuidado com a forma que nós abordamos esses pontos. Se você tem interesse nesse assunto você pode assistir às apresentações no Tahiti no começo deste ano, creio que foi em maio, você verá que há uma forma diferente de abordar 1840 e se torna significativo no estudo da profecia do final dos tempos. Se você não está familiarizado com esse estudo... levante a mão se você entende bem sobre esse estudo? Nenhum? Talvez uma pessoa lá atrás. Deixa eu te dar apenas um resumo. Todo mundo aqui está familiarizado com o conceito de proxy war? A gente já mencionou isso outros estudos sobre guerra de procuração, que quer dizer substituir, que a gente falou sobre guerra de procuração que seria uma guerra de substituição.

A guerra entre Cristo e Satanás no céu é substituída do céu para terra e a semente da mulher e a semente da serpente lutam e isso seria procuração. Guerras de procuração funcionam de diferentes níveis. Se você pensa sobre Estados Unidos e Rússia quando eles lutam um contra o outro, eles nunca lutaram no território de cada um, sempre no território de outros. Do ano de 1979 a 1989, que é um período de dez anos, houve uma guerra de procuração e a guerra era entre os Estados Unidos e a União Soviética. Mas, essa guerra foi lutada numa terra diferente, por diferentes pessoas. Essa foi a guerra do Afeganistão, entre os mujahedins e o governo do Afeganistão. Quando esses dois grupos lutam, eles estão tendo suporte dos Estados Unidos de um lado e, do outro lado, recebendo suporte da União Soviética. E esses 10 anos da guerra de procuração, elas são significativas na nossa linha de reforma. Onde na história que a gente vê uma outra guerra de procuração? E essa guerra por procuração é a guerra na Síria. Essa também é, como a gente entende, uma guerra de 10 anos, começando em 2011 - o fenômeno que a gente fala de revoluções da primavera - e vai terminar em 2021. Agora essa guerra de procuração da Síria de 10 anos é na verdade tipificada na história milerita, porque na história milerita teve também uma

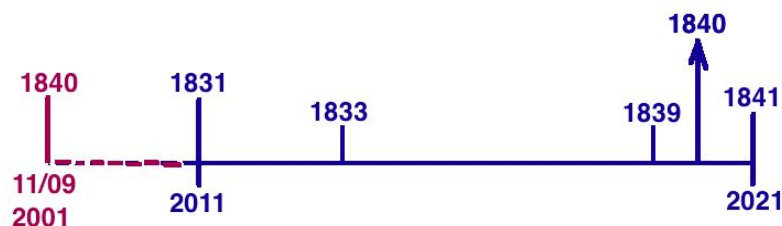
guerra de procuração acontecendo naquele momento e essa guerra de procuração aconteceu na Síria. A história é um pouco complexa e eu entro em mais detalhes nas apresentações que eu fiz no Tahiti. A razão por que isso se torna significativo é porque naquela história, **(00:11:04 hs/ escreve no quadro)**



### 10 anos Guerra Síria

tem uma guerra de procuração de 10 anos focada e centrada ao redor da Síria. Terminou em 1841 e começou em 1831. Existem dois anos no começo e dois anos no final da guerra e se a gente pega esses 10 anos da guerra da Síria e traz para nossa história, isso se torna 2021 e aqui é 2011 e a razão que se torna importante para nós observarmos é que se você vai de 39, você vai para o ano de 1840 e onde nós normalmente colocamos 1840?

**(00:12:37 hs / escreve no quadro)**



### 10 anos Guerra Síria

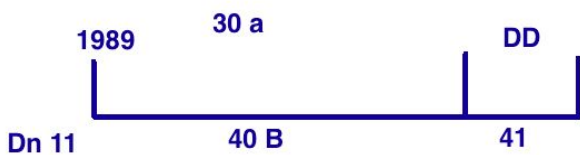
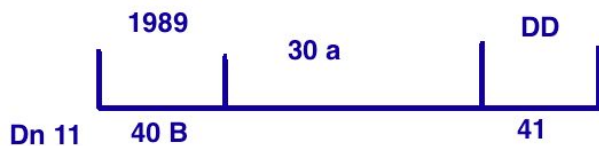
Nós normalmente colocamos 1840 ali atrás, em 11 de setembro no ano de 2001. Então, o que nós fazemos quando a gente vai para história milerita e traz ela para a nossa própria é que a gente pega um evento, 1840, e nós tiramos ele de uma sequência natural, nós pegamos essa data e trazemos ela a 11 de Setembro de uma forma errada. Eu quero falar de novo que o que foi feito não foi errado, mas o que eu estou dizendo é que quando você vai através da sequência na história, 1840 é conectado com 1839-1841. E isso se torna significativo para nós. Eu gostaria de adicionar um ponto a mais a isso e, mais uma vez, o movimento que nós somos parte, que foi conduzido por Deus, está agora numa controvérsia com FFA e, que FFA insiste em falar que aquilo que foi ensinado lá atrás, aquela é a verdade e somente aquela é a verdade. O que eles querem dizer com isso é que não há outra versão, outro entendimento dessas histórias. Quando você aborda Daniel 11:40, FFA tem uma perspectiva específica do que aquilo quer dizer e é colocada em detalhes na revista O Tempo do Fim. O problema é, mesmo eles reconhecem, que o entendimento que eles colocaram naquela revista foi um entendimento limitado. Eles ensinaram naquela revista que o rei do sul era exclusivamente a União Soviética, que foi destruído ou morto em 1989 e é isso o que eles falam dessa história e uma vez que esse trabalho de destruição acontece, o próximo grande evento seria Daniel 11:41, o decreto dominical. mas há um

grande problema por que na história do clamor da meia noite de, 2014 a 2019, muita luz nova surgiu sobre esse assunto de Daniel 11:41. Primeiramente, nós entendíamos que em 1989 a União Soviética apenas recebeu a ferida, que na verdade ela morreu apenas dois anos depois, em 1991. Esse é o primeiro refinamento, mas tem uma segunda verdade importante. Se a gente for para o apocalipse 13 ou Apocalipse 17, onde a besta que sai do mar em Apocalipse 13, você vai saber que aquela besta recebe uma ferida mortal, morre e volta à vida quando ela é curada. Eu acho que todos sabem disso. Essa besta que tá aqui na figura (**aponta para o diagrama**), é essa besta de Apocalipse 13. Essa mesma história é levada de novo em Apocalipse 17:8, que fala sobre a ressurreição desse poder. Agora, a gente entendia que a ressurreição desse poder, que vou identificá-lo, chamar como rei do norte, vai estar em paralelo com a ressurreição de um novo poder, porque para fazer esse trabalho a gente vai usar a técnica de parábolas de uma forma simples. Vou deixar claro, então, se o rei do norte será ressuscitado, o rei do sul também será ressuscitado. Então, se o rei do sul recebe a ferida mortal em 1989 e é morto em 1991, ele também tem que ressuscitar. Deixa eu falar a mesma coisa pela terceira vez. Esse aqui é Daniel 11:40. Tem duas partes, A e B. O rei do sul vai contra o rei do norte e o rei do norte vai contra o rei do sul. O rei do sul dá a ferida e a morte ao rei do norte, a história de 1798-1799. O rei do norte ressuscita e também vai matar o rei do sul. Então o rei do norte morre, mas também ressuscita, quando você vai da linha milerita para nossa história. Então, se o rei do norte é morto e ressuscita, então a gente deve esperar que o rei do sul que também é morto, também vá ressuscitar. Espero que todos possamos ver esse paralelo. Então, o que a gente identificou desde 1991 é quando nasce, cresce e morre o rei do sul, não apenas a União Soviética, mas a Rússia e a gente sabe que isso é verdade, quando a gente começa a falar de Ráfia e Panium, que quando a gente começa a falar sobre esses dois marcos eles estão conectados numa contínua batalha entre o rei do norte e o rei do sul, isso quer dizer que o rei do sul não apenas morreu em 1989-1991 mas ele ressuscitou também. Então o ponto que eu quero fazer... quero dizer que se você vai para revista O Tempo do Fim, que é publicada em 1996, tem uma perspectiva limitada de Daniel 11:40, e quando alguém como eu fala isso, eu não vejo como as pessoas podem ver isso como um ataque. É um fato, uma afirmação, que o nosso entendimento de Daniel 11:40 era limitado quando esse revista publicada. Se eu fizer a seguinte afirmação, que eu vou falar agora, você acha que é tolice... há alguns anos atrás as pessoas veriam isso como uma afirmação, que é um fato, algo correto. Então, é isso que eu quero dizer. A gente deveria ser pessoas de palavra. Seja como você vê essa idéia, então se eu te perguntar: Você está dentro do mundo ou fora do mundo? O que você falaria? Você está no mundo. Uma outra forma de expressar isso: Você se apega a um "Assim diz o Senhor" ou você faz apenas as suas próprias coisas, as coisas de sua própria forma? Todos nós falaríamos sobre um "Assim diz o Senhor" e, então, isso é claro. Mas eu quero te fazer uma pergunta. Aqui está uma linha (**00:25:26 hs / escreve no quadro**) e aqui é o verso 40. No passado o que nós faríamos era ensinar dessa forma: Parte A - o rei do sul dá a ferida ao rei do norte, isso foi 1798, rei do norte é morto em 1799. Essa é a parte A.

Parte B - o rei do norte vai ressuscitar e dar uma ferida mortal para o rei do sul e isso é 1989-1991, a ferida e a morte do rei do sul.

Agora se fosse ler Daniel 11:40, o rei do norte irá contra o rei do sul como uma tormenta, com carros e cavaleiros e vai destruir totalmente esse poder e o que que nós costumávamos ensinar? Quando que isso tudo aconteceu? Em 1989. Então, essa é a parte

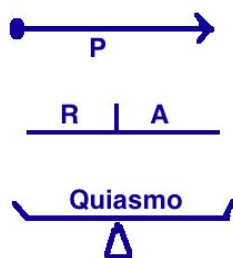
B, 1989. Então Daniel 11:40 foi cumprido, o rei do Sul foi varrido, foi destruído, já que a gente está de acordo com isso. O próximo verso... o rei do norte... ele vai entrar também para a terra gloriosa. Muitos vão cair, mas alguns escaparão que serão Edom, Moabe e Amom, e nós também costumávamos ensinar que quando o rei do norte entra para terra gloriosa, que é o Estados Unidos... quando que isso ia acontecer? Na lei dominical. A gente ainda se apega a essa verdade. Então se você pega o verso 41 que é a lei dominical, será que Daniel 11:41 foi cumprido? Não. Então, agora nós estamos em 2019, então aqui a gente tem um espaço livre de 30 anos, verso 40 terminou **(00:28:32 hs/ escreve no quadro)**.



Nós não estamos mais no verso 40, verso 41 não aconteceu ainda, então nós não estamos no 41. Então que versão bíblica nós estamos vivendo? Porque se você não tá no verso 40 e nem no 41, então aonde nós estamos? A nossa história começa em 1989, verso 40 e nós não estamos em nenhum verso. Num termo militar a gente não está em nenhuma terra... nós não estamos na Palavra de Deus. Nós não estamos na Bíblia. A gente ri agora porque podemos ver quão engraçado isso é, mas antes as pessoas falariam dessa forma: Nós estamos entre os versos e as pessoas aceitavam isso como uma resposta válida. Se eu te perguntasse hoje, será que é seguro estar entre versos bíblicos? Você saberia que teria um problema aí, que não teria sentido. Nosso pensamento completo, nosso modo de pensar mudou.

Hoje a acusação que está sendo feita de que este movimento, que foi conduzido por Deus, e as acusações que estão vindo de FFA, de que nós não estamos seguindo um "Assim diz o Senhor", que isso quer dizer, então, que a gente não está na Bíblia. Nós não estamos na Palavra de Deus Nós estamos apenas fazendo as nossas próprias coisas, a nossa própria idéia. Mas eu quero lembrar a todos que foi uma afirmação da FFA de que nós não estamos em nenhum verso bíblico. Nós estamos entre versos. Esse foi um conceito que eles desenvolveram e agora gostaria de lembrá-los que foram outras pessoas, outros ministérios que corrigiram esse problema e ao estarmos no clamor da meia noite, de 2014-2019, nós agora temos a metodologia correta, que é um "Assim diz o Senhor". Usando regras bíblicas de interpretação profética. Que agora prova que Daniel 11:40 parte B não foi cumprido

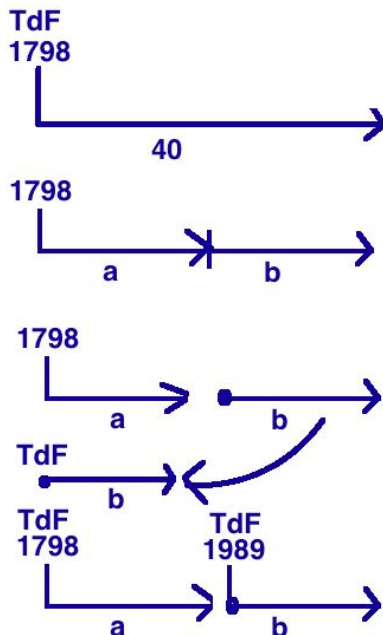
ainda, nós ainda estamos no verso e o rei do sul não foi ainda varrido fora completamente. Aquilo que começou em 1989 não terminou ainda e tiveram outros, que não são do FFA, que descobriram e observaram isso que estava acontecendo. Então, na verdade é algo falso dizer que a revista O tempo do Fim tem toda a verdade, que ali tudo está certo, que a revista está completamente correta. A revista O Tempo do Fim, que foi publicada em 1996, foi conduzida pelas mãos de Deus. Foi um livro para aquela dispensação. As pessoas estavam vindo do tempo de escuridão e aquele livro foi uma peça fundamental para que a gente entendesse o tempo que estava vivendo na profecia bíblica. O problema é que não tinha tudo completamente correto. Todos devem reconhecer isso. Você não pode estar numa posição de que você não está num verso bíblico. É uma situação inaceitável. Você não está seguindo o princípio de um “Assim diz o Senhor”. Esse intervalo, esse espaço vago agora ganhou uma ponte, e o verso 40 te leva diretamente para lei dominical e nós ainda estamos no verso. E, como a minha irmã aqui identificou, a forma que você pode ver isso é indo até o início de Daniel 11 e ver como você tem “repetição e a ampliação” naquele capítulo, porque os detalhes da história de 1991 são dados nos versos do começo do capítulo. Então, isto já foi esclarecido. Uma nova luz já foi dada no verso de Daniel 11:40. O verso 11:40 como a gente deu aqui é um verso muito complexo, para entender de forma clara você deve ver as estruturas. Tem “progressão” e tem também “repetição e ampliação”. Tem um padrão repetitivo e uma progressão e tem um outro princípio que a gente não falou ainda aqui nessa campal, que é um quiasma e o quiasma é como uma balança. **(00:37:35 hs/ escreve no quadro)**



Esse é um verso balanceado. Você tem que pegar todos os princípios para ver como a gente pode pegar esse verso e aplicar para nossa história. É assim que a gente ensina a história milerita e a nossa história. Nós sabemos que isso é “repetir e ampliar”, a gente sabe que é algo equilibrado. Então você vê que eu coloquei sul - norte / norte - sul. Você pode ver que tem um equilíbrio, é algo balanceado. Eu acho que não tem essa palavra em romeno, mas se você vai para o inglês não diz esse norte - sul..., dirá que “o rei do sul lutará com ele”. Não identifica o rei do norte. Então diz que “o rei do norte se levantará contra ele”, eu vou ler o verso: “o rei do sul lutará com ele e o rei do norte se levantará contra ele”. Você tem esses pronomes aqui e o que nós fazemos, porque a gente pega esse quiasma, esse “repetir e ampliar”, essa linha de “progressão” e nós conectamos esse “ele” com poder do norte e nós pegamos este “ele” e nós conectamos com este poder (sul). Você tem um reflexo, um espelho, um quiasma. Essa é uma regra bíblica bem estabelecida “repetir e ampliar” é um quiasma, é uma progressão. Muitos dos princípios que a gente usa para entender a profecia dos fins dos tempos estão todos contidos aqui neste verso bíblico. Então todos deveríamos estar familiarizados como a gente desenvolve, como a gente

entende este verso, mas há um grande problema, Ellen White nunca aborda este verso dessa forma. Eu gostaria de acrescentar mais um ponto:

**(00:41:24 hs/ escreve no quadro).**



Se você for fazer “repetir e ampliar” aqui, é isso que ela faria. Se você tem essa linha aqui, a linha de “progressão”, que é o verso 40, começa onde? Em 1798, no tempo do fim, o verso começa. “E no tempo do fim o rei do Sul lutará com ele”. Em 1798 a França lutará contra o papado... e isso é o que o verso ensina, se nós estamos bem com isso. Mas nós dizemos que isso não é apenas uma linha de “progressão” é “repetir e ampliar”. Então, aqui temos 1798 parte A e parte B, e aqui vai repetir. Como você faz algo se repetir? Você pega essa linha e você corta ela... não é o que a gente faz? Pegamos linhas e as cortamos. Então você tem a parte B, que agora já foi cortada, e você leva ali para baixo. Então você tem a parte A e a parte B do verso 40. 1798 foi o tempo do fim, e se esse é o tempo do fim do começo, o que é esse? Tem que ser o tempo do fim também. Então se eu pego e trago de volta, então esse aqui também seria o tempo do fim. Então o que a gente criou agora foi dois tempos do fim 1798 e 1989. **(00:43:42 hs/ escreve no quadro).** É assim que a gente desenvolve 1989. Essa é a parte mais difícil de entender Daniel 11:40. Mas o problema é quando a gente começa a falar sobre um “Assim diz o Senhor”. Mas, deixa eu te fazer uma pergunta. Aqui está a Bíblia, a Palavra de Deus, e aqui está o Espírito de Profecia. Agora são a Bíblia e o Espírito de Profecia inspirados? Ambos são inspirados? Claro que sim. Se a Bíblia diz algo e Ellen White comenta sobre esse verso bíblico, está o entendimento dela sobre esse verso 100% correto? É o entendimento dela desse verso bíblico o único entendimento que você pode ter? Se não é, de onde você vai pegar o segundo entendimento? Porque agora você diz que tem dois entendimentos. Ellen White tem um. Me diz de onde que vem o segundo? Um assim diz quem? História? Nós? Então isso não é um “Assim diz o Senhor”. O que é isso? É um assim diz o quê? Esse problema... no inglês a gente tem essa frase: Se você é preguiçoso e você tenta varrer o chão, você levanta o tapete e coloca tudo para baixo e põe o tapete de volta. Você apenas cobre essa bagunça, esconde, sem lidar e confrontar isso. A sacudidura presente no nosso movimento, alguns

dias atrás eu disse que tem tudo a ver com o “tempo”, porque está correto. Mas um outro problema fundamental onde tempo é apenas uma parte, é como nós lemos a Inspiração ou como Jesus falaria: “Como lê agora?” Como você lê a Palavra de Deus? Essa pergunta é que nós devemos fazer a nós mesmos. Vá para Lucas 10:26. Alguém vai fazer uma pergunta a Jesus. Essa é a história do bom samaritano e porquê isso é interessante? É porque sobre o que essa história fala, a história do bom samaritano? Quantas pessoas a gente tem aqui? Depende como você conta você provavelmente conta 5, talvez menos, então deixa eu te guiar aqui no quadro (00:48:55 hs). Você tem o sacerdote; você tem um levita e você tem um samaritano. Então eu só quero te lembrar: O que é um samaritano? Isso soa mal, quando você fala isso porque é um ser humano. Seres humanos são quem e não o que. Quem é um samaritano? De onde que eles vieram? Eles vêm das dez tribos. A gente já escutou sobre Samaria. Eles são os parentes da nação judaica, povo de Deus. Apocalipse 18:4 fala sobre os netineus. Diz: Sai dela quem? Povo Meu. Então você sabe que os samaritanos, que são “Meu povo” são os netineus, que são “Meu povo”. Então você sabe que Lucas 10, a parábola do bom samaritano é sobre este assunto. É uma parábola complexa como muitas são, mas eu quero fazê-la de forma simples. Qual que é o ponto dessa história? Tem um homem que foi ferido e o sacerdote, o levita e o netineu vão interagir com esse homem. E a pergunta é: Como que o sacerdote trata essa pessoa? E a resposta: Mal. Como o levita trata essa pessoa? Mal. E como um netineu, um samaritano trata essa pessoa? Bem. Então, se a gente tomar apenas dessa forma simples, a pessoa que sabe como tratar as pessoas de forma correta é o mundo. Você está familiarizado com esse assunto, com a parábola? Você sabe que o homem está nu? Sim, você sabe quando as pessoas estão nuas. Quem dá a ele uma vestimenta? Sacerdote, levita ou o samaritano? O que é o símbolo de uma vestimenta? Justiça, caráter. Apocalipse 19:8. Então, o Samaritano vai vestir esse homem porque ele vai mostrar sua justiça. Então, se a gente quer aprender sobre justificação pela fé, como ensinar as pessoas de forma apropriada, a quem você iria? Você perguntaria a um sacerdote? Um levita? Ou ao mundo? Você vai até o mundo para descobrir como tratar, como se comportar de forma correta, e todos nós nesta sala, neste movimento e a nossa justiça própria, nós pensamos que a gente tem algo para ensinar para esse grupo de pessoas e eles são aqueles que têm que nos ensinar como nos comportar de forma apropriada. Então, quando a gente começa a falar sobre nacionalismo, racismo, sexismo, como você trata as pessoas, e eu sei que isso tem sido um ponto de discussão nessas apresentações porque tem pessoas aqui nesta sala que pensam que sabem como tratar os homossexuais, pessoas com diferentes orientações sexuais. Porque nós, os sacerdotes, nós sabemos como tratar as pessoas de forma apropriada, não? Nós não temos nada para aprender com o mundo, não é? No meio de tudo isso você vai para o verso 26. A pessoa que é expert na lei faz a pergunta, verso 25: “O que farei para herdar a vida eterna?”, verso 26. Cristo responde essa pergunta importante que o nosso movimento está confrontando agora. E Ele fala a ele: “Que está escrito na lei? Como lê?” E esse é o nosso problema hoje. Nós não sabemos como ler. E cada um, todo mundo, está falando agora como um “Assim diz o Senhor”. Este movimento que está indo ao mundo para saber como se comportar de forma apropriada está sendo criticado e ridicularizado pelo FFA e seus seguidores quando eles nos dizem: Não vá até o mundo para ter sua instrução, vá até a Bíblia para ter sua instrução. Porque se você é um religioso, se você é um movimento religioso você vai até a Bíblia para ter sua instrução. Apenas movimentos políticos vão até o mundo para descobrir como eles devem se comportar. Nós discutimos

isso já em apresentações anteriores sobre o certo e errado, se esse é um movimento político ou não. Eu quero lembrar a cada um de nós quando chega ao ponto chave, hoje, que é **“Como lê”**. Esse verso chave, o verso chave para a mensagem do clamor da meia noite, está dentro de uma parábola que te instrui a como ter um entendimento daquilo que está certo e errado através do mundo, não através da igreja, porque sacerdotes e levitas não sabem como se comportar, eles precisam aprender com o mundo como se comportar. É o mundo que oferece àquela pessoa machucada sobre o que é a justificação... justiça né. O sacerdote, ele pode ter a sua teologia, o levita tem os seus deveres mas eles não sabem como tratar as pessoas de forma apropriada, e nenhum desses dois tem nenhuma justiça para oferecer para essa pessoa quebrada, ferida e é sobre isso que o clamor da meia-noite é. Eu fui já em muitas partes do mundo e eu já vi mudanças nos últimos 12 meses. Agora as pessoas estão começando a abrir seus corações. Muita dor e sofrimento estão sendo trazidos à superfície. As pessoas agora estão sendo mais abertas a respeito do problema que eles passaram, muitos deles vieram através dos sacerdotes. Esse é o tempo de cura. Esse é o tempo de tratar as pessoas de forma correta. E se você quer saber como ler a Inspiração, leia a história do bom samaritano que é ali que a gente encontra. Voltando ao nosso ponto de um **“Assim diz o Senhor”**. Se nós acreditamos que tem um **“Assim diz o Senhor”** e quando Ellen White comenta, faz comentário sobre a Bíblia, deve ser então uma citação definitiva. Definitiva quer dizer apenas um. Não existem múltiplas definições. Ou tem? Porque se ela é uma Profeta e a Bíblia foi escrita por profetas, então os profetas estão de acordo um com outro. Então, me diga com que autoridade você tem uma versão alternativa? A razão por que isso se torna significativo... ontem, nós falamos sobre 11 de setembro e como nós não estamos usando um **“Assim diz o Senhor”**. Se você acha isso difícil de engolir, de aceitar, volta para o verso 40, porque aqui a gente construiu um modelo completo, inteiro e a gente fala que a gente tem dois tempos do fim e não existe nenhum único verso bíblico nesse livro (Bíblia) ou qualquer um dos escritos de Ellen White que mostra isso. Ellen White te leva para esse verso, e não escapa a sua atenção, e o que ela faz, quando ela te leva para esse verso? A que modelo ela te leva? **(01:02:45 hs / escreve no quadro)**.

Modelo 1 ou modelo 2? Este aqui. Modelo 1. Esse é o modelo do verso 40, o que é dado neste livro (Bíblia). Ela não te dá essa alternativa (modelo 2). Então com que autoridade esse movimento cria este marco? Porque não é um **“Assim diz o Senhor”**, é um **assim diz o movimento**, é um **assim diz essa pessoa que colocou isso**; isso é o que o ancião Jeff diz, não é o Espírito de Profecia, não Daniel; isso é o seu entendimento e não é um **“Assim diz o Senhor”**, de uma forma que muitos usariam essa frase. Todos nesse movimento reconhecem sua divina autoridade, a autoridade divina que o irmão Jeff tem para usar esse modelo, nós temos argumentos para mostrar isso, mas eu gostaria que fôssemos claros, não é um **“Assim diz o Senhor”**, e isso se torna significativo ao desenvolvermos essa idéia do que a gente faz com 1840 e aonde a gente o coloca na nossa linha de reforma. A gente vai continuar isso no nosso próximo estudo.

Vamos orar: Pai Celeste nós te agradecemos pela Tua bondade, nós oramos pelas Tuas bênçãos. Por favor, nos guie e nos direcione ao nos confrontarmos com essas perguntas, com o dilema de entender o que quer dizer quando a gente lê algo. Nos ajude a confiarmos em Ti. Nos ajude a confiarmos nos Teus profetas, e que a gente tenha confiança, que quando o Senhor começou esse movimento em 1840, que Tu estavas no controle, que a Tua mão está no meio da nossa linha. Que tudo que aconteceu em 1840 a 11 de setembro



estava correto. Que tudo que aconteceu em 11 de setembro à 2014 também estava correto e de 2014 até agora Tu continuas guiando o Teu povo. Que possamos ouvir a Tua voz falando a nós hoje para esquecer os nossos próprios caminhos e Te seguir. Que nós não estejamos confusos.

Em nome de Jesus. Amém.