

Transcrição da Conferência Bíblica na Alemanha 2019  
(Wartburg / Leinatal)

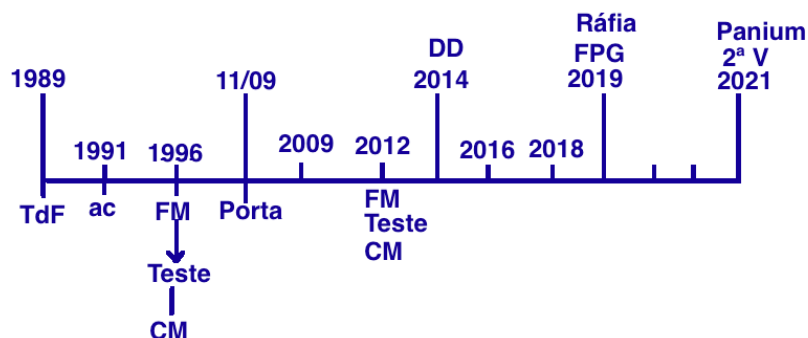
1ª Palestra: Parminder Biant

Agora estamos aqui na conferência bíblica anual do movimento e queremos fazer uma breve revisão das reuniões que foram realizadas na semana passada entre a liderança do movimento e o FFA, o ministério líder dos Estados Unidos.

Com certeza estamos cientes que durante os últimos 3 anos aproximadamente, o ancião Jeff tem falado de aposentadoria e de deixar a linha de frente do trabalho ministerial. Ele teve razões tanto pessoais como de saúde e também como ele mesmo explicava, também razões proféticas para fazer assim. O seu desejo de aposentar tem aumentado ao longo dos anos e ele resolveu fazer isto durante esta primavera por volta de março de 2019, quando tornou público que iria retirar-se da liderança do movimento e isto ele fez através do símbolo do manto que se baseia na história de Elias que passou este manto para Eliseu, então ele iria retirar-se da responsabilidade de liderar o movimento, a história de Elias e Eliseu não foi o único modelo que ele usou. Também foi mencionado Moisés, Josué. A história de João Batista, Jesus, primeiro e segundo anjos, Miller e Samuel Snown, uma série de modelos que nos ilustram essa transferência de liderança. Muitas pessoas que deixaram o movimento tentaram considerar essas linhas proféticas para julgar o que eles acham que está acontecendo em nossa linha de reforma, mas como movimento temos resistido de forma consistente esses conceitos. Quando o irmão Jeff decidiu aposentar-se e transferir sua responsabilidade para mim, há uma história por trás disso que começa lá por volta de 2016 quando o assunto de organização precisava ser abordado. Por mais ou menos um ano já estava sendo abordado em apresentações. Em 2016, no começo do ano, tivemos uma série de reuniões no Arkansas onde começamos a formalizar a obra de organização e isto começou através da ordenação de 3 irmãos que assumiram a posição de líderes de continentes e iriam supervisionar o trabalho em várias partes do mundo. Estas discussões não trataram do papel do irmão Jeff e a razão é que não havia porque analisar sua posição porque todos assumiam que ele continuava sendo o líder e também que ele continuaria a assumir a responsabilidade pelo trabalho nos Estados Unidos como o nome do seu próprio ministério já indica. Antes disto FFA havia iniciado a escola dos profetas que já estava funcionando por alguns anos já e que se tornou parte dessa narrativa. Se voltarmos a primavera deste ano ele faz esta declaração pública que ele vai transferir a liderança dele para mim. E quando esta decisão foi tomada foi dada uma declaração pública e não houve nenhuma comunicação pessoal entre ele e eu. Eu descobri através dos vídeos assim como todas as outras pessoas. Não teve nenhum aviso prévio, exceto que ele já tinha antecipado reiteradas vezes sua aposentadoria. Ele estava ciente disto. Eu estava no meio de uma agenda muito apertada de ensino então nada foi feito à respeito. Desde a primavera deste ano até junho, tivemos pouca comunicação apenas a necessária em relação a alguns assuntos necessários, então realmente não fui informado sobre meu papel. O ancião Thabo, Marco e eu nos reunimos no Canadá durante uma campal e quando estávamos reunidos, tivemos uma série de reuniões... para discutir como queríamos avançar como movimento. O irmão Jeff já tinha nos comunicado antes brevemente uma série de questões e perguntas e imagino... o seu ponto de vista sobre as coisas e ele esperava que lhe respondessemos essencialmente como, sobre o que ele deveria fazer a medida que avançássemos, qual seria a responsabilidade de liderar o movimento enquanto se preparava para a aposentadoria. Esta foi a comunicação que tivemos e retornando na primavera de 2019 em um congresso que teve lugar no Arkansas no mês de março, em uma série de apresentações, talvez uma ou duas, ele tratou do assunto metade correta e metade incorreta. Não recorro o título da apresentação mas

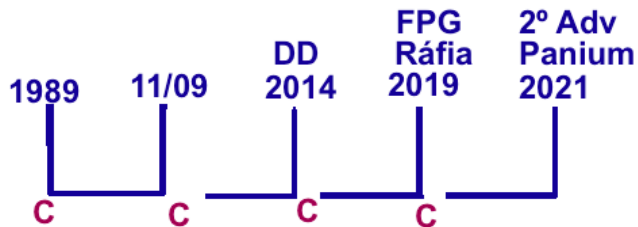
porém esta era essência do estudo. Naquela época, eu e a irmã Tess estávamos no Brasil quando ficamos sabendo desse estudo e o analisamos e muito rapidamente vimos as aparentes implicações que esse estudo poderia ter. Então vou dar um breve resumo baseado em linhas de reformas anteriores particularmente da história de 1888 e a relação entre o irmão Waggoner e Battler (Presidente da Conferência Geral da IASD na época). Houve um conflito e este conflito se baseou em desacordos anteriores entre o pai de Waggoner e os líderes, e mais tarde o filho de Waggoner tomou este manto e continua com esta luta. E na história que aconteceu um pouco antes de 1888, esta discussão começa a surgir entre o líder da IASD e o irmão Waggoner. E quando você for para esta história que é baseada na análise de Ellen White vemos que ambos, Battler e Waggoner estavam meio certos e meio errados, se pudermos expressar de uma maneira simples porque pode ser muito mais complexo. Se formos ao livro de Gálatas e analisarmos como a lei era mostrada lá; alguns acreditavam que se referia a lei cerimonial e outros acreditavam que se referia a lei moral, os 10 mandamentos. Havia um desacordo. Waggoner e seu pai assumiram a posição que era a lei moral e Battler que era líder da Conferência da igreja assumiu a posição de que se referia a lei cerimonial, ritual. E assim foi como começou essa batalha. Foi então que Ellen White disse que nenhuma das 2 posições estava correta, porque tanto era a lei cerimonial quanto a moral, o que deu a ideia que a metade estava correta e metade incorreta. Battler estava metade correto e o mesmo vale para Waggoner. Se pegamos esta história e aplicamos para a nossa história o que o irmão Jeff fez foi esta dinâmica. Trouxe para a dispensação de 2012 a 2014 de nosso movimento e começou a fazer uma aplicação dizendo que tanto ele como eu, referindo assim que ele era Buttler e eu, Waggoner, que eu estava metade correto e metade incorreto em relação a aplicação profética que eu dei em 2012 que dentro de 2 anos ia vir uma lei dominical em cumprimento à Dn 11:41. Teve esta ideia que eu estava meio certo pois havia de fato um decreto dominical em 2014, mas meio errado porque não seria este um cumprimento de Dn 11:41. A razão pela qual nós tivemos equações com este estudo era com as implicações de que isto significaria e o que o ancião Jeff não parecia estar ciente e ver quando ele fez estes estudos foi o pensamento seguinte:

Escreve no quadro:



Nós entendemos a linha dos sacerdotes bastante bem. 1989, 11/09, 2014 (DD), Ráfia (FPG, 2019), Panium (2021, 2ª vinda). Esta é a linha dos sacerdotes, como nós a entendemos já faz tempo. Eu creio que todo mundo aqui está de acordo com isto. E eu diria que bem antes, um tempo atrás, talvez em setembro/outubro do ano passado (2018), quando o clamor da meia noite (CM) entrou nesse movimento. Mas esta linha tem sido desenvolvida desde então e seguimos um entendimento bastante mais claro de como nos relacionar com esta linha. Se vocês querem referir-se ao que vou mencionar daqui à pouco, voltem aos estudos que foram apresentados na França, este verão. Se você quiser considerar os detalhes de muitas verdades que foram apresentadas nos congressos ou nas campanhas e também durante este ano, vocês deveriam voltar para os estudos que

foram apresentados no Brasil e na França porque eles foram desenvolvidos de uma maneira bem mais sistemática e lenta. Se você pegar essa linha podemos essencialmente quebrá-la em quatro pedaços, Temos uma história singular que pode ser dividida em 4 porções e quando fizemos isso, todos estes segmentos tem seu próprio começo, Se vocês voltarem para os estudos que fizemos durante esta campal você verá que já falamos sobre isto antes. Assim que vou marcar com a letra C para começo. Teremos assim 4 começos.



Assim que cada uma destas dispensações você pode colocar uma embaixo da outra na história dos sacerdotes. A razão porque isto se torna significativo é por causa da tensão entre uma linha de progressão e o conceito de repetir e ampliar. Se você for para esta história sabemos que temos duas datas aqui (entre 1989 e 11/09), duas datas aqui (entre 11/09 e 2014), duas aqui (entre 2014 e 2019), e pelo testemunhos de dois, temos mais dois marcos aqui (entre 2019 e 2021). E ao você passar por essa linha de forma progressiva, as implicações não são aparentes e parte da razão porque não são aparentes é porque nós tivemos um hábito mal em nosso movimento de não passar uma linha de conexão pela história e que agora entendemos como essencial para ter certeza que não estamos cometendo nenhum erro. Então o que nós temos entendido que isso aqui é o tempo do fim (1989), aqui aumento de conhecimento (1991), e este aqui a formalização da mensagem (1996) e este é uma porta fechada (11/09). Isto te leva a ideia que tivemos um aumento de conhecimento no início da nossa linha de reforma e logo avançamos. Temos o arar, a chuva têmpera, a chuva serôdia, e a colheita. Estes marcos que vem depois não são estes marcos aqui, mas ao quebrar esta linha, 2014 se torna um começo e o FPG se torna um começo... você pode contextualizar isto desta forma e o início do DD de 2019 é o início da angústia de Jacó para que possamos entender isto de uma forma regular, e condicionada. A razão pela qual isto é tão importante é que quando cortamos as linhas e dizemos que é o começo do decreto dominical. Este começo tem duas características (aponta 1989 e 2014). É o começo de algo que já começou aqui atrás (1989), uma mensagem referente ao decreto dominical. Inicia o decreto dominical. Mas como este é o começo podemos levá-la e trazê-la aqui (aponta 2014), podemos dizer que ele se torna o tempo do fim porque ele tem essa propriedade, característica a este respeito. Uma vez que fazemos isso, podemos identificar que cada um destes marcos é um aumento de conhecimento e também nos dá a formalização. Isto se torna importante. Este conceito foi formalizado numa maneira pública, recentemente depois das apresentações que foram dadas pelo ancião Jeff, mas a ideia principal que tem por trás disso já foi estabelecida e a razão porque isto se torna importante significa que quando nós consideramos a característica da formalização, este é o momento em que somos testados porque você ouviu que a irmã Tess mencionou que o 9 de novembro não é o teste, o teste vem antes. Se você quer olhar para isso de uma forma mais simples, podemos dizer que o 9 de novembro você receberá o diploma, o certificado por ter passado no seu exame se eu poderia expressar assim, embora que não seja 100% exato. Então, se eu dissesse quando será seu teste, não é aqui (mostra 9/11/2019 no quadro), onde você recebe o resultado. O teste vem antes da prova. Então, a formalização é o teste. Se voltarmos para esta história, isto aqui é 2012 e muitas pessoas pensam que isto seja 2005, mas é na verdade 2009 e cada uma das dispensações tem o seu próprio teste, o seu tema. Há um aumento de conhecimento sobre um tópico e

depois outro aumento do conhecimento sobre outro tópico e assim em diante com os outros. O ancião Jeff pegou essa história de 1888 e a trouxe para uma aplicação da nossa verdade atual, aqui em 2012 a 2014 e eu como Waggoner estava meio certo e meio errado. Estava certo que haveria um decreto dominical mas estava errado ao que dizer que seria o decreto de Dn 11:41. Por causa desta dinâmica algumas implicações sobre aquilo que nós nos encontramos. Não a razão moral, mas a profética pela qual isto está acontecendo é para explicar porque os líderes não aceitaram a mensagem nessa história (2012 -2014). Eu não estou implicando que aqui foi feito uma desculpa deliberadamente ou conscientemente mas basicamente é uma versão dos acontecimentos para minimizar a resposta negativa por parte do movimento sobre o que estava acontecendo nessa história porque se alguém estava meio certo então você tem uma razão legítima de dizer que talvez não precisem acreditar em você porque você poderia apenas ser apenas meio certo. Espero que todos vocês enxerguem as implicações disto, mas a razão porque isto se torna significativo é porque nesta história houve uma interação implícita de que a liderança e o movimento haviam falhado e parte da resposta para justificar a causa da natureza desse fracasso foi dizer que havia alguma coisa meio certa meio errado e se vocês fizerem isto vocês teriam que voltar para a história de 1888 e chegar à conclusão que Battler que representava a liderança da igreja estava meio certo e meio errado e não tenho certeza se nós de fato poderíamos fazer tal aplicação nesta história original e não estou convencido que Ellen White de fato teve essa opinião. Voltando para esta história, a razão pela qual isso se torna importante é que a nossa compreensão é que o ancião Jeff não podia entender o que significava este marco quando fez este estudo, porque dessa maneira se torna apenas mais um marco em nossa história. Seria aleatório. Não aleatório, mas não tem nenhuma conexão com o que aconteceu depois. Havia um reconhecimento que 2 anos antes de um evento alguma coisa acontece, por exemplo na história de Josiah Litch, em 1838, 2 anos antes do evento ele fez a sua predição e este não é o único exemplo, mas de fato é que dois anos antes nos chama atenção. O ponto que eu quero que vocês vejam é que quando vocês vêm este padrão repetitivo da formalização da mensagem isso se torna um teste e a razão pela qual isso se torna importante é que quando você vê as características da formalização da mensagem não é apenas um teste mas é um marco muito mais importante do que isso porque ele assume as características do Clamor da Meia Noite, então (FM) estes aqui são CM ou AC. E uma queixa contínua de muitas pessoas, até nesta campal é que nós aceitamos porções do CM como 9 de novembro, mas nós questionamos e duvidamos de outras porções, por exemplo a questão da igualdade de gênero, nacionalismo ou as mulheres que usam calças, o que isso tem a ver com o CM e isso apresenta um nível de descrença e a razão pela qual nós nos opusemos fortemente a isso não é só porque estejamos tentando nos defender de nossa posição sobre o assunto, mas a informação que todos deveríamos saber desde o início é que a característica do CM é que ele não tem erros e se você não compartilha dessa opinião nenhuma dessas linhas faria sentido para você, nem a dos mileritas nem a de Cristo, isto acontece com todas as outras linhas, de modo que você não pode mais confiar em nenhuma dessas linhas de reformas se você se apegar a essa ideia que CM pode conter algum erro, e nós dizemos que isso não pode ser e não tem exemplos históricos para mostrar tal coisa. Se você for para linhas anteriores não há erros. Há leituras equivocadas. Jesus de fato estava prestes a se tornar rei do Israel quando ele entra na sua entrada triunfal em Jerusalém, mas não é tipo de rei que eles esperavam, mas um tipo diferente de rei e por isso ele é crucificado e pode parecer uma linha de falha e fracasso mas foi uma linha de sucesso de fato. Não houve erros. Eu quero fazer um ponto aqui. Cristo profetizou que se você não desse o clamor (pode-se chamar o AC), as pedras fariam isso em seu lugar e estamos exatamente neste mesmo cenário nessa história onde esta entrada triunfal é feita e não sabemos de fato os nomes das pedras que estão clamando,

mas este é um ponto separado. A razão porque isto se torna significativa é que, se há um erro aqui, é meio certo, meio errado então nós dissemos essencialmente isso: No teste da nossa dispensação (2018 a 2019) que nós conhecemos como o CM, nós dizemos claramente ou sugerimos que poderia haver um erro em nossa história também e isto abre uma incerteza enorme e não queremos apenas eliminar essa incerteza para que você esteja tranquilo mas dizemos que um assunto profético, dizemos que este marco (CM) não tem erros, o que não estava sendo visto quando este estudo foi dado em março que não foi uma aplicação correta mas também em nossa história; outra coisa que as pessoas não veem é a questão das dispensações e como as pessoas não conseguem ver além da sua própria dispensação e em nossa dispensação a porta se fecha em 2014 que esta parábola ensina, então sabemos que 2012, a única coisa que este movimento poderia ter feito era prever o Decreto Dominical de Daniel 11:41. Isso não está nas funções da dispensação e se você acaba destruindo os fundamentos das dispensações, o ensino de parábolas. Eu não sei se as pessoas entendem o significado do que aconteceu em março deste ano, sobre o modelo profético errado para descrever o começo da nossa história e também das razões porque houve tanta defesa robusta e forte da posição que nós assumimos agora. No meio de tudo isto é estudo bíblico; porque isto era para ter sido um estudo bíblico entre irmãos, isto se tornou pessoal. Não apenas se tornou pessoal, mas as pessoas começaram a defender os seus campeões. Então formou-se uma posição perigosa que as pessoas saíram do estudo bíblico e começaram a defender seus favoritos e esta defesa não foi baseada em modelos proféticos mas baseados em sentimentos machucados e nós vemos isso não como começo mas como passo claro para o ponto em que nós nos encontramos agora, nesta crise deste movimento. Não digo que é o começo, mas é um componente chave desta dinâmica. E é nessa história que o ancião Jeff renunciou oficialmente da sua posição. Isto é importante para entender. As linhas mostram que 2012 não é 50% certo, mas 100% é certo porque todo mundo aqui acredita que a revista tempo do fim não era 50% certo e 50% errado, mesmo com as informações que nós refinamos porque nós dizemos que naquela dispensação era toda a luz que nós tínhamos e baseado nisso, dizemos que este documento era a formalização da mensagem e se dizemos que isso é certo então 2012 tem que ser certo, assim como 2018 também tem que ser certo. A característica do CM é que cada um deles está conectado ao assunto do tempo. Isto nós falamos na campal. 2012 trata de tempo, 2018 também; então a revista tempo de fim também. Então tudo isso aqui é parte da história que está por trás de onde nós nos encontramos hoje com respeito a aposentadoria de Jeff e a responsabilidade que me foi passada de liderar o movimento. Então em junho que seguira eu viajei para o Arkansas por cinco dias e o propósito foi ter reuniões tanto com FFA como também com a congregação local de Lambert. Isto eu fiz. Deixe-me falar assim: todas as reuniões que eu tive foram positivas. Não houve nenhuma animosidade e todos estavam sinceros ao aceitarem o que Jeff tinha falado que eu seria o líder. Seguindo estas reuniões nós tivemos uma série de cartas abertas que eu enviei para Lambert como para FFA para explicar o meu papel e também o papel deles entre eles e foi decidido, foi compreendido que nesta campal nós teríamos reuniões para definir de forma mais precisa o papel do FFA. Nas reuniões em junho, eu tive uma série de reuniões, mas primeiro com o irmão Jeff e as reuniões que eu tive com ele foram cordiais, respeitadas e eu tive a certeza da parte dele, pessoal, que eu e ele estávamos 100% de acordo, que ele aceitava a mensagem do CM, a nossa compreensão profética do que estava acontecendo, que ele estava vendo a sabedoria de ter se aposentado e que ele estava feliz com a decisão que eu seria o novo líder desse movimento e ele mesmo tinha tomado a decisão para essas coisas. Ele mesmo. As minhas reuniões com o FFA, que foi com os quatro trabalhadores, funcionários que estavam cuidando do ministério ou da escola e essa interação entre os dois compartimentos são próximos... e eles estavam felizes como eu como

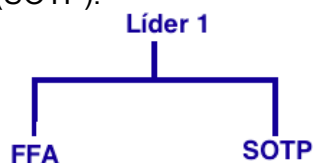
líder e eles estavam dispostos para trabalhar e eu precisava esclarecer algumas coisas nestas reuniões e isto foi feito. Isso me leva ao próximo passo. Isso seria aqui uma visão geral de como o nosso movimento é organizado (mostra no quadro):

Mundial: Jeff =====> Mundial: Parminder

África - Líder I	EUA - ancião Jeff	EUA - Parminder
Países- local - Líder II Ministério (local)	FFA - ancião Jeff Escola de Profetas (SOTP) - Bronwyn	<b>Bronwyn</b> <b>"Parminder"</b> FFA (SOTP)

Há um líder Continental. Vou dar um exemplo : vamos falar aqui África e lá temos um líder. Temos países e tem ministérios locais e um líder. Esses dois líderes (continental e local) em todos os locais do mundo são pessoas diferentes. Na América do Sul, Europa, Ásia Austrália... África. Cada um dos continentes tem esta estrutura e essas duas pessoas são pessoas diferentes. Vou colocar aqui líder 1 e líder 2 . Para África é o ancião Thabo, para América do Sul é o ancião Marco e Europa, eu . Essa estrutura (1ª coluna) foi estabelecida em 2016 e funcionou bem pelos últimos 3 anos, de forma bem sucedida, mas não prestou-se atenção como as coisas funcionavam nos Estados Unidos. Então eu vou colocar os Estados Unidos aqui, América do Norte como continente e o líder aqui era o ancião Jeff; então quando falamos aqui de ministério local, as coisas começam a ser diferentes porque o líder aqui também é o irmão Jeff. Este é um modelo bastante simples, claro que é mais complicado, mais complexo. Mas de cara você consegue ver que a pessoa aqui é a mesma e aqui é diferente e do meu entendimento, as conversas que eu tive, isto aqui introduziu confusão na América do Norte e mais do que confusão, de fato isso atrapalhou a maneira como o movimento opera neste continente porque não há níveis de responsabilidade claras porque este ministério não tem que prestar responsabilidade à ninguém, eles são responsáveis por si mesmos sendo que em qualquer outra parte do mundo, qualquer outro país, eles (líder II) sempre tem que dar conta à alguém acima deles. Esse aqui é um modelo bastante simplista, mas o suficiente para fazer o ponto. FFA foi dividido, já faz seis ou sete anos, entre escola de profetas e o que chamamos FFA e a irmã Bronwyn tem basicamente cuidado da escola, mas ela também é uma das principais administradoras do ministério. Então ela basicamente lidera esta parte do ministério, ela trabalha bem próximo junto com o ancião Jeff, isso não é nada novo, isso é bastante claro com aqueles que trabalham e aqueles que interagem com eles. E tudo bem com isso. Isso é fácil de se entender. Quando foi me passado a responsabilidade para cuidar da obra mundial que o ancião Jeff me passou ,as pessoas não entenderam; acho que a aposentadoria dele se refere a estas duas posições. Então ele era líder do trabalho mundial: ancião Jeff e a minha pessoa foi passado esta responsabilidade aqui. Eu quero repetir esse problema que surge aqui foi baseado no fato que isso não era disseminado pelo ancião Jeff. Esta informação foi passado por mim mesmo porque eu tive que definir a minha própria função de trabalho. Não fui instruído sobre isso, não foi me passado uma descrição sobre o meu trabalho. Foi o ancião Thabo, Marco e eu que em junho começamos a considerar essas implicações do que seria as implicações da aposentadoria do ancião Jeff . Então muitas pessoas em junho ficaram surpresas lá em Arkansas com a informação da aposentadoria do irmão Jeff. Muitos nem sabiam o papel dele no movimento a não ser essa definição mais vaga

que ele era líder mundial. Então vou colocar aqui em cima: Mundial: ancião Jeff. Vou colocar também meu nome aqui. Quando tratamos do FFA. vou colocar aqui, entre parênteses, a escola de profetas. É que nas reuniões foi me pedido que a irmã Bronwyn fosse a presidente do ministério e o ancião Jeff já tinha saído e ela já estava funcionando nessa capacidade até certo ponto, mas não de forma autônoma, mas não com ela neste nível aqui em cima e foi-lhe dito que ela seria líder dos dois ministérios basicamente (FFA e SOTP). Então este aqui é o cargo dela. Foi dito a ela que ela seria a Presidente deste ministério. Foi claro que eu era a cabeça, o líder dos Estados Unidos e também do movimento mundial, mas sendo que o FFA percebeu não conscientemente, mas eu não sabia, mas existia algum conceito que eu também estaria nesse nível (FFA e SOTP). De alguma maneira um líder local para FFA e aqui começaram a surgir os problemas, nesta campal aqui e não antes porque não houve discussão sobre esse tipo de relacionamento. Eu vou colocar uma linha aqui (no nome Parminder) porque nunca ocupei esta função porque eu trabalhava no modelo baseado neste aqui (mostra a primeira coluna), mas eu creio que na mente dela, na cabeça do FFA eles achavam que eu estava por aqui (onde está o nome dele riscado), mas isso nunca foi o caso. Reconhecemos que havia uma dinâmica aqui (Mundial e EUA) . Eu vou usar a frase, um problema de herança, herdado. Um problema de herança porque isso não era a maneira saudável de operar e já tentei colocar planos em prática, não foi em junho que eu fiz, de como eu deveria me desconectar desta responsabilidade direta dos Estados Unidos porque não é uma boa forma de responsabilidade porque não tem nenhum tipo de responsabilidade para outra pessoa. Não deveria ser a mesma pessoa. Por enquanto tudo bem, mas não deveria ser assim uma maneira saudável de funcionar uma organização. Qualquer empresa sabe que não é uma maneira saudável de funcionar uma empresa. Sabemos o conselho que Jetro deu a Moisés que ele disse que você está se desgastando se você ocupar essas três funções (mostra o mundial, EUA e o ministério FFA). É um modelo que não está de acordo com o plano de organização de Deus. O conselho é quebrar essa estrutura (mostra a segunda coluna) e ter pessoas diferentes nesses níveis diferentes e Ellen White comenta sobre isto que quando este conselho foi tomado foi muito bom e de fato Deus estava dirigindo. Assim que podemos ver que este modelo não é de origem divino. O modelo que Moisés tinha e teve que corrigi-lo seguindo este conselho e assim foi feito. Este modelo que baseia-se em um conselho de Jetro, ele pode ser imperfeito mas segue este plano. Não passa de centenas para milhares. Mas este princípio não está representado aqui (mostra segunda coluna), então quando eu assumi a responsabilidade do movimento mundial eu queria implementar este modelo baseado no modelo de Jetro mas já surgiu aqui (aponta o nome de Bronwyn) um tipo de falha de comunicação neste nível e certamente foi aqui nesta campal. Então em junho de acordo com este modelo eu queria ter uma definição clara dos papéis como essa relação funcionaria. Não é novidade. Já havíamos negociado com outros ministérios de fazer a mesma coisa. Então o que nós queríamos ver é que haveria uma pessoa aqui (Líder 1), sendo este um grupo ou uma pessoa só, mas tem um líder e aqui embaixo, o FFA e a Escola de Profetas (SOTP).

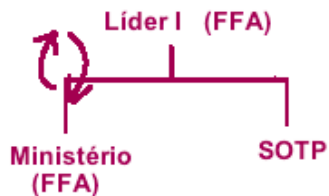


Uma palavra que nós usamos frequentemente, ultimamente é a palavra autonomia. Aos que não estão familiarizados com essa expressão significa delegar. Queremos que os trabalhos sejam delegados. Isto segue o modelo bíblico como já acabamos de discutir . Então essas duas partes (FFA e SOTP) deste ministério deveriam ser autônomos, independentes um do outro e cada um deveria ser um campo de



trabalho e cada um deveria ser livre de fazer isso baseado na direção que o líder aponta, mas deveria ter comunicação para cima e também para baixo. Na prática funciona bastante bem isso e se baseia em um modelo de confiança . É bastante fácil e funciona bem. Isto era um refinamento de algo que já tinha sido estabelecido e quando estas ideias e estes conceitos foram começados a compartilhar com os trabalhadores do FFA, inicialmente a ideia foi aceita lá em junho quando o conceito geral foi aceito. De junho a julho começaram a ser levantadas preocupações que não foram me comunicadas diretamente da parte da presidente (Bronwyn). Chegamos na campal aqui e tivemos reuniões para definir como essa estrutura de fato seria. Para dar nomes a cada um dos papéis e nestas reuniões teve uma falha de comunicação entre os anciões e FFA .

No quadro:



Vou falar FFA para representar essas duas entidades aqui (FFA e SOTP). Se eu puder expressar dessa maneira, vou retirar isso aqui (FFA) e colocar aqui (líder 1) e colocar ministério aqui (no lugar do FFA) para passar a ideia aqui que a expectativa deste grupo aqui (ministério FFA) é cuidar do rebanho dos EUA e o outro (SOTP) é uma escola de treinamento e eles são separados e assim tem sido por vários anos. Por causa dessa relação isso tem sido fluido. Não foi bem definido quem faria o quê. E tentando implementar este modelo e definir quem seriam as pessoas nos seus papéis, houve uma falha de comunicação aqui. Sabemos que nem sempre podemos definir tudo até o último detalhe mas queremos chegar pelo menos a estar na mesma página que assim funcionaríamos. E parte da realidade dos ministérios o que acontece... mesmo sabendo que isto aqui está errado, eu aceitei porque este é um problema da vida real e sendo que eu teria esses dois papéis e até resolver esta situação eu assumiria esta posição. Então eu reconheço que você pode ter sim, uma pessoa em duas posições, mas não como aqui (mostra a segunda coluna) sendo só um permanente. Não foi um modelo temporário. Isso aqui era um modelo definitivo e aqui eu reconheço desde o começo que não deve ser assim, então quando chegamos a discutir isso, estávamos felizes como líderes que a pessoa que estava como líder aqui (FFA), seria também o líder 1 aqui (Ministério) ou aqui (SOTP). Então teríamos 2 cabeças ou pode ser nessa função (Ministério) ou na outra (SOTP), mas o ideal seria ter três pessoas diferentes, mas tem poucas pessoas que você pode escolher, então como solução temporária poderíamos ter líder 1- 1 e uma outra pessoa aqui no outro cargo. Espero que vocês entendam. Mas isso deveria ser uma solução, estrutura temporária. Na verdade deveríamos ser três. Líder 1, eu vou chamar de pessoa, pode ser um grupo . Na verdade deveria ser não só uma pessoa mas um grupo. Pode ser 3 aqui, 3 aqui... 3,3,3. Foi isso que nós queríamos definir em um nível mundial seja na África, Estados Unidos ou Europa mas a comunicação não funcionou a tal ponto que os líderes do FFA aqui de fato saíram daqui da campal e não participaram aqui da conferência. Eles se retiraram de participar na obra do movimento. Então isso aqui é uma visão geral da nossa compreensão de como a organização desse movimento deveria funcionar, como ela deveria ser estruturada. Então se você é um líder local de um ministério, então você pega esse modelo e você vai introduzir isso na sua própria realidade. Então mais uma vez isso aqui é um exemplo (mostra o último esquema) de como um ministério local se parece, se ele tiver uma escola e um ministério. Certamente deveria fazer isso aqui. Nem todo mundo tem uma escola , mas se tiver deveria ter responsabilidades claras e separadas e canais de comunicação e



responsabilidade. O nosso movimento é pequeno. Reconhecemos que às vezes as pessoas precisam assumir dois papéis de uma vez. Todas essas ideias nós sugerimos aqui. Então essa foi a nossa proposta e ela não foi aceita e desta maneira não continuamos nossas reuniões e FFA saíram aqui da campal e eles voltaram para casa. Queria acrescentar mais uma dinâmica aqui a este assunto.

A mensagem do CM, nessa campal especificamente, fala sobre um problema. Em conexão a mensagem do CM tem um par de ideias, mas algumas que queremos abordar aqui é o estilo de liderança. Como nós como líderes e aqueles que vão assistir os vídeos, os líderes desse movimento mundial, como nós como líderes operamos, porque cada líder que está aqui tem que responder a alguém que está acima dele e tem que ministrar alguém que está abaixo dele. Todos nós nos encontramos nessa posição seja aqui em cima Deus e o ancião por baixo de você...em todas as situações você vai conhecer essa dinâmica. Nós queremos estabelecer uma cultura onde nós não forçamos ninguém com as nossas decisões. Ninguém deve ser forçado para fazer alguma coisa. Temos discutido com a escola dos profetas sobre esta questão desde junho e a minha compreensão era que a escola de profetas estava de acordo que a maneira que você deve funcionar uma escola é que ninguém deveria ser forçado em fazer alguma coisa que eles não querem fazer. É uma cultura que começou aqui no Arkansas e ela se disseminou por todas as escolas no movimento. Então se você tem uma escola de profetas queremos que você saiba que a liderança assumiu a posição que qualquer semelhança de forçar alguém de fazer alguma coisa que eles não queiram fazer não é uma posição que nós vamos apoiar você e que não aceitamos e queremos deixar isto bem claro. Então entrar no reino de Deus não pode ser baseado no sistema de forçar alguém. Então as pessoas respondem tolamente: o que você faz com crianças? Eu respondo: quando vocês eram crianças vocês se comportavam como crianças e quando você cresce você se comporta como adulto e estas escolas não são instituições de correção, para corrigir pessoas problemáticas, mas pessoas que foram chamados para escola de profetas no antigo testamento eram pessoas que foram chamados para serem profetas e sendo assim nós deveríamos ter uma cultura voltada a esses tipos de pessoas. A razão porque menciono isso é porque quando a comunicação começou a falhar, a resposta do FFA foi mais ou menos assim: " Queremos dizer que não concordamos com a sua posição, mas vamos obedecer ". Mas este princípio foi colocado em todos os mistérios do mundo. Este ministério é culpado disso, mas não o único. Então se você tem uma escola e força os seus estudantes de fazer alguma coisa que eles não querem fazer isso não é uma atitude Cristã, porque ninguém deve forçar ninguém de fazer alguma coisa e esse assunto que queremos levar desta campal tomando este conceito de igualdade ; é que nós não vamos mais trabalhar com este conceito de forçar alguém e esperamos que todos estes ministérios se coloquem de acordo com estes... Ninguém deve ser forçado, seja funcionários ou estudantes. Se alguém não quiser colaborar então você pode demiti-los. Com alunos você pode lidar com eles de uma maneira diferente, mas não deveriam ser punidos por não querer fazer coisas que eles não querem fazer. Isso é importante pela seguinte razão: Nós pedimos ao FFA de concordar com este modelo. Em princípio eles concordaram com isso em junho e também essa semana. Cada passo sobre a função de trabalho, eles estavam de acordo até um certo ponto da nossa comunicação onde teve falha. Quando nós discordamos sobre esse ponto teve um bloqueio de comunicação. E a posição deles era: Não concordamos com o que vocês dizem, mas já que vocês são os líderes nós vamos obedecer e a nossa resposta foi: nós não vamos agir, não vamos funcionar dessa maneira, se vocês não concordam, não vamos insistir. Então pedimos repetidamente ao ministério para perguntar o que seria a opinião deles e para discutir para chegar a um acordo e a resposta contínua era: nós vamos obedecer; onde chegamos ao ponto em que nós falamos então nós não

vamos mais colaborar, trabalhar com vocês, por favor, vou pedir para que seja citado a nossa resposta como líderes. Segue citação:

**Irmã Tess: Citando o ancião Parminder: " Eu vou encerrar a reunião agora. Não estou preparado para dirigir o ministério com este tipo de condições e este tipo de relacionamento; FFA está livre para fazer o que eles quiserem".**

Parminder: O que eu disse essencialmente nessa declaração foi que não podemos trabalhar juntos em um respeito mútuo de diálogo e o resultado foi acordado, então essa reunião terminaria aqui e eu não trabalharia com o ministério em base do que eu deveria dizer para eles que eles deveriam obedecer sem questionar. Não trabalharíamos dessa maneira . Parece que eles entendiam de alguma maneira que eu estava me retirando desta posição, da posição de ser líder do FFA e sendo assim eles não trabalhariam mais com a gente, então isto causou uma série de eventos que eu vou mencionar daqui a pouco, mas quero que vocês entendam que jamais; eu nunca fui a pessoa nessa posição. Isso nunca foi mencionado. Há dois meses atrás foi claro que a Bronwyn era a Presidente e todo mundo sabe o que é presidente, mas na mente da FFA eles achavam que ela seria um marionete de presidente e eu estaria controlando ela. Nunca quis que fosse assim e eu não sei porque chegaram a essa conclusão. Essa declaração significa o seguinte: Esta pessoa aqui (Bronwyn) por causa deste ministério aqui, não está querendo colaborar da maneira como essa pessoa (Parminder) diz que é comunicação aberta e livre e resultados acordados, então eu disse que o ministério seria livre de fazer o que eles quisessem e que eu não colaboraria mais com eles. Essa é a posição como vocês percebem, uma posição de responsabilidade que não lida só com esse ministério, essa escola. Tem vários lugares no mundo com os quais eu trabalho. Então se eu não colaboro com eles, não significa que eu não colaboro com os outros ministérios do mundo. Então eles entenderam dessa maneira: se eu me retiro dessa posição aqui, eu disse que o FFA seria livre para fazer o que quisessem fazer e eles de fato tomaram a liberdade de fazer o que eles quisessem fazer e o que eles fizeram foi reduzir o ministério ou encerrar o ministério, em uma direção diferente que nós como liderança queríamos que esse ministério fosse. Este aqui era para ser uma escola (SOTP). Estes aqui deveriam cuidar do rebanho dos EUA (ministério FFA). Eles concordaram com essa estrutura, mas a falha foi quando eles não concordaram no como. Eu espero que isto ficou claro qual era a nossa direção, a maneira como o movimento todo siga que possa implementar que este movimento não será liderado por um estilo de liderança autoritário. Os líderes devem servir ao rebanho e não devem empurrar eles. Então todo mundo que assistir isto aqui, eu quero que fique claro a direção onde nós queremos ir como movimento e não importa que nível você se encontre, todo mundo deve implementar... Esperamos que cada um implemente algo que nós pensamos ser senso comum como lidar com adultos, isso vai de mãos dadas com a ideia de controle não deve ser praticado em nossa dispensação. Devemos ter igualdade em questão de raça, de nacionalismo e de gênero e também em linhas de liderança onde pessoas lidam um com outro de maneira respeitosa e não devem forçar a sua vantagem em outras pessoas. Eu espero que isso ficou claro. A grande maioria do movimento até agora, dependendo de quando este vídeo for lançado, basicamente todo movimento vai estar ciente até então, que a equipe...

**Comentário do auditório: Eu não lembro da reunião que foi mencionado que nós não permitiríamos que as pessoas fossem forçadas a fazer o que eles não querem fazer. Não lembro que isso tenha sido mencionado de maneira específica.**

Parminder: Então deixa eu mencionar: se os estudantes vierem, eles não serão punidos por não colaborarem. Eu não lembro que isso tenha sido mencionado especificamente. Eu vou mencionar isto agora. Não estamos falando aqui do FFA, mas como movimento mundial. Eu digo que isso aqui é um exemplo para onde nós queremos ir, baseado no princípio de igualdade que todos devem ser tratados como adultos e não como crianças.

A escola de Profetas (SOTP) particularmente ela funciona com a irmã Bronwyn, irmão Tyler, irmão Lary e irmã Angélica e a irmã Bronwyn, ela tem o papel de presidente, o líder da escola de profetas. O que nós queríamos implementar era que este lado deste ministério aqui (FFA ministério) deveria ser guiado pelo irmão Tyler e este lado pela irmã Bronwyn (SOTP). Então dessa maneira ela teria dois papéis: líder 1 (FFA) e líder da escola (SOTP). Eu disse que já reconhecemos que este problema existe também aqui em cima. O problema então surgiu com o papel do irmão Tyler e o nível de autonomia que ele teria de cuidar deste trabalho. Aqui surgiram os problemas, inicialmente, isso escalou então além disso. Mas aqui começou. Houve um desacordo sobre isso e o resultado foi que se nós forçássemos que esta pessoa (Tyler) assumisse essa posição, eles colaborariam e nós dissemos que não vamos forçar vocês, queremos negociar, queremos entender porquê e eles objetaram. E quando passamos pelo currículo dele, ninguém entendeu, nenhum dos líderes entendeu porque houve objeção contra o irmão Tyler. Não parece ter nada na sua habilidade ou caráter ou personalidade que indicaria que ele não seria capaz de assumir essa posição. Então creio que seja suficiente mencionar isto. Então no dia seguinte teve uma outra reunião que essa reunião não resolveu o assunto e tivemos uma outra proposta baseado naquilo que nós pensávamos que a liderança da FFA queria. Nós diríamos que esses dois papéis seriam trocados, que a irmã Bronwyn ocuparia este lugar e o irmão Tyler o outro. Que eles trocariam. Nós achávamos que este seria o modelo preferencial, que eles ficariam felizes. O que então descobrimos é que a nossa segunda proposta foi na verdade pior que a primeira. Uma vez que trocamos esses papéis, o assunto das finanças surgiu e qualquer um aqui que tem um ministério e uma escola, sabe que a escola, eles consomem basicamente, o tesouro do ministério. Essa entidade (a escola) vai absorver quase todo o dinheiro, especialmente neste modelo que eles têm nos Estados Unidos e também em outros lugares. Geralmente as escolas vão gastar bastante recursos do ministério. O que nós não antecipávamos é que se tivéssemos esta troca do irmão Tyler com o irmão Lary que é administrador. Isto era a sugestão inicial. Temos aqui o irmão Tyler, o irmão Lary e a irmã Angélica, que eles administrariam a escola e aqui teríamos a irmã Bronwyn (no ministério). Sabemos que a escola consome todo o dinheiro, mas nós não entendíamos qual seria a objeção. O assunto então foi quem administra estes recursos enormes dentro do ministério e a nossa compreensão é que isto seria administrada nesse nível (Líder 1/ FFA) e que este grupo aqui (SOTP) teria autonomia de como gastar a verba deles. A minha compreensão é que as pessoas aqui estão de acordo, eu vejo que assim que funciona qualquer negócio, qualquer empresa. Eles tem uma verba anual, mensal e eles podem usar esse dinheiro da maneira que eles querem, logicamente que tem que ser de acordo com a ideia da empresa então se tem uma empresa de telefone eles não vão começar a produzir televisões de repente, mas eles tem autonomia de administrar isso por eles mesmos. Isso se tornou o ponto onde eles não queriam avançar mais e foi dito que se não pudéssemos concordar porque eles falaram basicamente: nós vamos fazer o que vocês nos pedem e dissemos não, eu disse, que não vou mais trabalhar com eles e eles são livres de fazer o que eles quisessem e que essa pessoa aqui (Parminder) não trabalharia mais com esse ministério até que eles voltassem para negociar e não importa quando isto iria acontecer, pode ser amanhã ou semana que vem ou ano que vem. FFA entendeu isto mal. Havia oito pessoas na reunião, uma das pessoas se retirou de fazer qualquer comentário. Na verdade são 9 pessoas. Uma pessoa não fez nenhum comentário durante toda a reunião. A irmã Bronwyn era uma dessas 9 e o entendimento dela era que eu tinha lavado minhas mãos e saído do FFA e eu tinha me retirado desta posição que eles estavam livres agora para fazer o que eles quisessem e ela entendeu isso que eu tinha me retirado da minha posição como líder, da minha capacidade como líder, ela disse que nesse caso ela iria então basicamente fechar, encerrar o ministério. Quando ela assumiu essa

posição, os outros 7, quatro anciões e 3 colaboradores, todos foram perguntados sobre como entendiam essa declaração e ninguém concordou com a posição dela e depois de algumas conversas ela acabou dizendo essa última declaração que também foi registrada :

**Irmã Tess:** Cita Irmã Bronwyn " Eu ouvi essa declaração e deveria saber que não era isto que significa. Eu entendo que você tem um compromisso com o movimento a longo prazo e eu queria poder voltar para o início. "

Parminder: Então ela concorda que todo mundo entendia diferente do que ela entendeu e se desculpa por ter feito tal declaração e ela gostaria de poder voltar para o começo da reunião e recomeçar basicamente. Já estava tarde e depois de ter feito tal declaração não tínhamos nenhuma oportunidade para conversar, mas para mim isso foi uma declaração de esperança, então eu pedi que esta declaração fosse postergada para que no dia seguinte pudéssemos mais uma vez olhar para essas coisas. A reunião foi encerrada, mas eles saíram da campal, foram embora e naquela noite eles começaram uma série de comunicações tanto com os trabalhadores, com o ancião Jeff. Assumimos pelo menos, não sabemos, mas nós assumimos, mas também em nível mundial e se pudéssemos passar pela sequência das comunicações da parte deles. Não importa os detalhes de tempo.

**Lido pela irmã Tess:** Os candidatos batismais recebem um e-mail dizendo que as classes batismais são pausadas já que a função do irmão Tyler na escola e no ministério foi terminada.

Parminder: Então mais de 60 pessoas recebem a comunicação que o irmão Tyler foi demitido e por isso que não haveria aulas batismais no momento.

**Irmã Tess:** Esta comunicação entre o irmão Lary e o irmão G... eles se comunicaram e ela disse que não haveria comunicação por telefone e nem mensagem e ela espera que eles poderiam ainda colaborar .

Parminder: o irmão Lary entendeu que o trabalho dele estava em perigo e várias pessoas tentaram se comunicar com ela esperando que ela pudesse voltar e se comunicar, mas ela não respondeu nenhuma comunicação da parte nossa, não comigo nem com ninguém.

**Irmã Tess:** Irmão Tyler começou a receber e-mails que as senhas administrativas de vários sites foram mudadas.

Parminder: Então os trabalhadores foram excluídos para não terem acesso mais a YouTube, Facebook etc

**Irmã Tess:** irmão Tyler recebeu um e-mail que a função dele foi terminada, que ele foi demitido e a razão é que o ministério estava reduzindo o tamanho e isto com um tempo de aviso prévio.

Parminder: Não sabemos se é por causa que este ministério quer reduzir o tamanho ou se eles querem de fato fechar o ministério, apenas sabemos aqui que eles querem reduzir. Nós sabemos bem o que isto significa. Ele tem uma semana de aviso prévio. Só queria dar um comentário aqui para todos que escutam. O movimento mundial desde movimento, os líderes, tomaram a posição que estamos em completo apoio ao irmão Tyler e não sabemos nada sobre o caráter dele ou seus pontos de vista doutrinários que ele deveria ser demitido de tal posição de ministério de liderança. Nós não sabemos porquê não vemos nenhuma ação que apoiaria tal tipo de ação, ele não fez nada negativo com respeito a mensagem do CM. Nós estamos apoiando ele e também queremos acrescentar, não sei se é um assunto legal, mas é um assunto moral, que nós não concordamos que ele seja avisado com uma semana de aviso prévio reconhecendo que eles tiveram um compromisso de ambos termos. As pessoas sacrificaram as suas carreiras, trabalhos potencialmente bons e nós achamos que é uma posição imoral de se fazer tal coisa.

**Irmã Tess:** FFA e escola dos Profetas tiraram suas páginas de Facebook do ar, o irmão Heber recebeu uma mensagem que ele não será mais convidado como professor na escola de profetas já que o trimestre foi cancelado.

Parminder: Então era para ter um trimestre em setembro e o irmão Heber havia feito ajustes na sua carreira. Isto vai afetá-lo em uma série de níveis e com aviso bem curto e sem explicação seu trabalho como professor para tal trimestre foi encerrado sem explicação. Alguns estudantes que haviam se planejado para participar, eles também foram avisados na última hora.

Irmã Tess: Um irmão recebeu e-mail que dizia que as pessoas estavam felizes que ele ia se juntar na escola, mas infelizmente eles teriam que terminar o trimestre e ele teria que achar uma outra solução.

Foi enviado e-mail encerrando qualquer tipo de financiamento de projetos em nível mundial.

Parminder: Todo o movimento sabe que através da providência de Deus, o FFA foi abençoado ricamente em forma de dinheiro e eles voluntariamente tomaram a posição em que eles ajudariam a apoiar a obra em nível mundial. Isso acabou se tornando um ponto de contenda na reunião, mas eu queria ressaltar o ponto que até o ponto em que a escola de profeta surgiu, o que foi basicamente o ponto em que o FFA começou a receber um apoio financeiro significativo, em 2013, até então onde eu sei, eles não teriam muitas finanças, mas a partir daquele momento em diante eles receberam grandes doações e nós entendemos que foi através da providência de Deus que acabou criando essa escola. Fotos... muitos de vocês estiveram na escola e todos sabem que é um testemunho da providência que Deus tem lidado com este movimento. Eles receberam apoio financeiro bem além das necessidades da escola, bem além das necessidades do ministério dos Estados Unidos e eles voluntariamente, eles decidiram tomar a decisão de apoiar a obra no nível mundial. Agora considerando hoje, dois dias atrás, todos os pedidos de fundos foram encerrados; qualquer comprometimento com apoio de projetos foram encerrados. Isto é tudo. Então no momento estamos no lugar onde a comunicação entre os líderes do movimento e o ministério FFA foi encerrada e a líder do ministério, a irmã Bronwyn voltou para casa e os líderes do movimento no dia seguinte da reunião escreveram uma comunicação de sete páginas enviadas para o ancião Jeff explicando nossa posição e nossa perspectiva, pedindo que ele pudesse intervir, interceder neste assunto para que pudéssemos nos reconciliar e para que pudéssemos ganhar de volta nossos irmãos e avançar. Não recebemos nenhuma resposta a essa comunicação. O ancião Thabo esteve se comunicando com o ancião Jeff. Eu não sei os detalhes da comunicação. São particulares, mas uma coisa que nós sabemos é que ele não está disposto de se encontrar comigo ou com a irmã Tess, mas ele está sim disposto de se encontrar com o ancião Thabo e eu creio também com o ancião Marco. Hoje é 4 de setembro de 2019 e o plano é que o ancião Thabo terá reuniões com o ancião Jeff na sexta-feira dia 6 em Arkansas. Amanhã ele vai viajar para lá para tentar resolver esse assunto. Todos nós esperamos obviamente que haverá um passo positivo, uma resposta positiva para poder encontrar uma reconciliação para esse assunto. Nós sabemos bem como será o futuro, porém temos preocupações sobre a maneira como as coisas se desenvolvem em um nível pessoal e também em um nível profético. É uma preocupação que o irmão Jeff se recusa de comunicar-se comigo. Eu entrei em contato naquela mesma noite e ele respondeu brevemente, que estava formulado de uma maneira criptografada, e não ficou claro o que ele estava querendo dizer e ninguém entendeu com quem compartilhei. Desde então ele não respondeu mais nenhuma comunicação. Da minha parte eu tentei entrar em contato várias vezes. A irmã Bronwyn tão pouco responde. Não responderam a nossa carta. Ele não respondeu a nossa carta, então isso nos preocupa, são sinais que nos preocupa o que está acontecendo. Estamos cientes, a nossa compreensão é que eles estão começando, estão preparando para dar uma resposta a nossa posição. Então nós esperamos uma resposta deles no futuro próximo e obviamente não sabemos qual será esta resposta mas o pouco que nós sabemos parece que essa resposta pode muito bem ser negativa. O nosso entendimento, quando nós pela primeira vez, aqui

na conferência, nós vimos que isso era um assunto pessoal e que o irmão Jeff estava de acordo com a mensagem do CM. O problema é que a mensagem do CM é bem mais ampla e bem mais profunda do que as pessoas haviam antecipado. Um dos problemas que nós vamos desenvolver no próximo estudo não é a questão apenas da liderança mas o estilo de liderança, de como liderar e já vemos que FFA está falhando neste teste, vendo estes eventos dos últimos dias. Se não haverá uma aceitação desse modelo atual do FFA ou do ancião Jeff então cada um pessoalmente vai ter que tomar uma decisão o que significa isso para o movimento ou para nós. O ancião Jeff tem ensinado consistentemente que ele era o mensageiro do versículo 40 e eu seria o mensageiro do versículo 41, antes de entender o papel da irmã Tess. Hoje nós diremos, seguindo esta linha, seria a irmã Tess e eu que estamos na mensagem do Decreto Dominical que este é somente a mensagem do DD e na verdade isto seria a irmã Tess. Então tem várias maneiras de entender estas linhas. Se esta posição que todos aceitam, agora rejeitar essa liderança que antes tinha sido aceita, coloca ele numa posição bem complicada porque antes aceitou e agora rejeita. Ou ele resolve esse problema interpessoal ou ele precisa desenvolver um modelo profético para ensinar que o que nós fazemos agora atualmente é incorreto e que a narrativa profética dele seria correta. Não sabemos se ele vai fazer isso, mas se ele fizer vai depender de cada um aqui discernir qual modelo profético eles vão aceitar. Se isso acaba sendo uma questão apenas pessoal, esperamos que isso possa ser resolvido. O ancião Thabo vai para lá com nosso apoio. Ele não tem nenhuma agenda específica. Não sabemos como vai ser a dinâmica, mas ele tem o nosso apoio de fazer o que for necessário para reconciliar esse problema. Se o ancião Jeff assumir uma posição profética de argumentar o que está acontecendo e se isso seria centrado em volta como estruturar ministérios em si, mas como estruturar autoridade e controle em si no movimento... se ele for construir um modelo baseado nisso, então cada um de nós precisa decidir se este modelo profético que ele vai apresentar, que seria obviamente diferente do nosso, mas você tem que decidir qual seria correto. Nós temos trabalhado nos últimos 12 meses para mostrar qual é a metodologia por trás da nossa mensagem e acreditamos que é um método íntegro e cada desafio que tem sido apresentado tem sido respondido de uma maneira forte e robusta e não sei de ninguém no movimento que abertamente diz que a mensagem do CM contém algum erro. Hoje as pessoas podem ter dificuldade com a igualdade de gêneros... Tínhamos 220 pessoas nesta campal e temos ordenado uma mulher, não só como anciã, mas como líder do movimento e não teve nenhuma voz de objeção e nesta campal tinha representado todos os líderes mundiais, salvo África, por causa de questões logísticas e não teve nenhuma objeção, então nós sabemos, só considerando esses pensamentos, que este movimento aceitou o CM e a metodologia que ela sustém, então se este é o caso precisamos nos perguntar: Como pode ser que tenha um outro modelo profético que é contrário a nossa posição profética atual?

Eu vou abrir para questões, perguntas agora:

[Comentário do auditório: Você não nos deu nenhuma chance de objetar. Não ficou claro quem iria ser ungido. Isso já foi decidido.](#)

Parminder: Então deixe-me te interromper aqui. A pergunta é: não se deu nenhuma oportunidade para aceitar ou rejeitar com respeito as pessoas que foram ungidas. Quero observar o seguinte (aponta para o nome dele como líder mundial): Quando se trata dessa posição aqui quero que deixemos claro que o papel da irmã Tess estava baseado em um modelo profético e é baseado em um modelo profético que todos, eu creio, concordam que não seria um assunto de voto se aceitamos ela ou não porque seria votar contra ou a favor de um modelo profético e com respeito aos trabalhadores bíblicos que foram ungidos, sim, tivemos que consultar seus ministérios sobre isto. Isto foi feito como costumamos fazer. Se voltamos para o ano passado, um dos obreiros do ministério FIN (Future is Now), também foi ungido e



tão pouco votamos sobre isso. Foi uma conversa direta entre o ministério, os irmãos líderes na Alemanha. Então isso não está fora de nossos princípios. Então foi bem assim como costumamos lidar com isso.

**Comentário do auditório:** Minha segunda pergunta é que na Itália, você criou a frase obedecer sem perguntar, certo? E nos disse que todos deveriam obedecer, sem questionar.

Parminder: Então deixa eu esclarecer o que eu disse, porque muitas pessoas novas não estão entendendo o que significa obedecer sem ter nenhuma objeção. O que significa isto? O que estamos obedecendo? O que estamos obedecendo é esta linha (mostra no quadro a primeira figura). Se nós acreditamos que essa linha é verdadeira, não deveríamos questioná-la e na minha experiência as pessoas não objetam contra a linha, elas objetam contra as implicações que se derivam dela, então quando falamos das implicações que significa esta linha as pessoas começam a ter objeções. Então quando nós dizemos agora que precisamos obedecer sem questionar, isto não está em conexão com um argumento teológico. É moral. Eu quero acrescentar algo: que o que estamos dizendo hoje, isto de obedecer sem questionar e deixa eu te explicar como funciona este cenário. Eu vou para este ministério e digo: nós precisamos negociar como vamos trabalhar juntos. Nós queremos trabalhar de tal maneira e eles dizem: nós não gostamos dessa maneira. Então nós perguntamos: Vamos negociar. Como vamos resolver isso? E eles dizem: nós não queremos negociar. Eles falam para mim: você nos diz o que devemos fazer. Eu digo: não. Nós queremos que vocês nos digam a sua opinião e eles dizem: não vamos dar opinião. Você nos diz o que devemos fazer, e aqui temos a situação: eu não quero que este ministério obedeça sem questionar. A obediência aqui seria que eles nos deem a sua opinião. E se você seguir todo este pensamento, não há oportunidade de ver inconsistência. Então nós cobramos, exigimos que as pessoas deem sua opinião. Queremos implementar isto porque é consistente com a ideia de que no reino de Deus nada deve ser forçado. Se alguém diz te vamos seguir cegamente porque gostamos da autoridade da liderança, nós respondemos: Não estás obedecendo sem perguntar. Assim deve estar de acordo com esta ideia.

**Comentário do auditório:** Talvez devemos recordar o que você acaba de mencionar quando diz que ninguém se opôs a ordenação da irmã Tess como anciã líder, talvez devia dizer que quando se fez a cerimônia ninguém se opôs e aí vem uma pergunta: a irmã Bronwyn e o ancião Jeff se opuseram a ordenação da irmã Tess?

Parminder: Não acredito. A liderança do FFA não se opôs. Não conheço a posição do irmão Jeff.

**Comentário do auditório:** Eu estava perguntando porque não mencionou a ele. Você acabou de falar somente de Thabo e Marco.

**Comentário do auditório:** Meu comentário não é a respeito da demissão de Tyler mas da ideia que se deu de que os irmãos do FFA não tinham nenhuma intenção de ajudar-lhe em suas finanças em respeito as obrigações que ele tem para com a sua casa porque isto não coincide com a maneira que o FFA tratou com outros, então eu diria que no passado não fizeram isto e creio que agora eles vão se preocupar com sua situação econômica e não somente demiti-lo.

Parminder: Esperamos que seja assim, mas a comunicação foi que o último cheque salarial seria 09/09, dentro de uns 4 dias, então se isso é o último cheque salarial, só se não for o cheque salarial normal, mas se for, não seria uma medida cristã e esperamos que isto não ocorra. Estou de acordo que não será assim e que seu cheque salarial será maior. Isto é também o que esperamos.

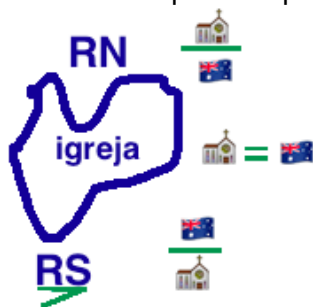
**Comentário do auditório:** Eu gostaria de comentar a linha que mencionou, onde mencionou a revista tempo do fim, que ela estava 100% correta em 1996, mas hoje dizemos que não é 100% correta., em contraste Jeff disse que é 50% correto e 50% errado em relação a nós hoje, então penso que em essência estão dizendo o



mesmo porque, por exemplo se alguém recebe a mensagem hoje e entregamos a revista tempo do fim para ele e ele não está atualizado com a mensagem, então para ele a revista tempo do fim seria somente 50% correta.

Parminder: Então deixa eu esclarecer isto. A razão porque este material de metade certo metade errado não se pode sustentar e é incorreta se refere as questões das dispensações. Se pegarmos esta linha e ampliarmos: 89, 91, 96 e 11/09. Então temos aqui uma porta fechada (11/09), o que significa que se você não passa aqui (11/09) não pode ir para a próxima dispensação. De maneira que qualquer coisa que acontece aqui, este modelo nos ensina, que este (11/09) i é o fim e não podes ver além disso (de 11/09) e nessa dispensação a única coisa que você sabe, porque quando nos referimos a metade correto, metade incorreta tem que ver com o assunto do rei do Sul e isso vai mais adiante do que estamos tratando agora, mas nessa campal o que identificamos foi que devido ao assunto da igualdade de gêneros como sendo a mensagem de teste desta dispensação (2014 - 2019), ou um dos componentes desta prova, vemos que esta questão da igualdade de gêneros está conectada ao tema do rei do sul porque... colocarei de uma forma simples:

Escreve no quadro: O rei do norte está no norte e o rei do sul está no sul e nós estamos no meio: esta é a igreja que deveria estar equilibrada porque temos igreja/Estado (RN) e Estado/igreja(RS) que estão fora de equilíbrio. Deixe-me ilustrar dessa maneira: igreja sobre estado (RN) e aqui estado sobre igreja(RS) e ambos modelos são incorretos e aqui (no meio, onde está a igreja de Deus) é onde temos o modelo correto (igreja e estado). Então a questão da igualdade de gêneros se torna um componente da mensagem do CM porque aqui nós vamos entender o papel do rei do sul no qual não podíamos fazer durante esta história (1989 - 11/09).



Tudo que podíamos entender foi que segundo Dn 11 :40, o rei do sul tinha recebido sua ferida mortal e foi isso que entendíamos e nada além, porque não nos foi dada luz adicional. Assim que quando chega a luz a razão porque não temos mais luz sobre o rei do sul por todos estes problemas (aponta no quadro o esquema acima). Então nesta dispensação (1989-11/09/01) esse documento tem que ser entendido como ser 100% correto. Porém se pega este documento e o traz à nossa dispensação, não só você deve apresentar o documento, mas você precisa explicá-lo. Você não pode somente dar o documento à alguém sem explicar-lhe, porque este documento hoje está desatualizado então ele teria que ser reformulado, reescrito ou explicado. Por exemplo, se você pega um diagrama e entrega para alguém de 1843 ou o de 1850, todos são já antigos e requerem explicação. O que fazemos é utilizar os diagramas como posters e quando nós tratamos com eles dessa maneira, não vão estar 100 % corretos e devemos explicá-los quando o damos. Se você pegar este documento (revista TDF) hoje, então ele não é 100% correto e isso requer explicação.

**Comentário do auditório: outra implicação aqui seria que a verdade se desenvolve, certo?**

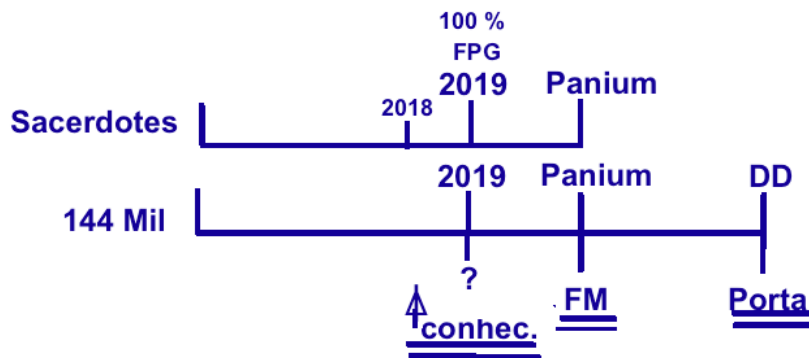
Parminder: Sim. Mas isto não significa que isto era metade certo, metade errado.

**Comentário do auditório: Mas isto pode significar também que a mensagem que a irmã Tess ensina hoje pode ser completamente incorreta no futuro por causa das dispensações que isto implica?**

Parminder: A razão porque não pode ser assim... ela vai dar a explicação dela, mas eu vou dar a minha. Talvez ela tenha uma outra abordagem.

A linha dos sacerdotes e a linha dos 144.000. Quando este modelo foi explicado há um ano atrás, as pessoas pegaram isso como uma declaração teológica que não tem nenhum efeito sobre nós. Dizia-se que os 144000, poderiam ser sacerdotes ou levitas. Que diferença faz isto para nós? Era somente uma interrogação. Mas agora começamos a ver as implicações disto e uma das coisas que nós precisamos reconhecer a importância e não tínhamos visto ... foram feitas declarações algum tempo atrás que de que estas são as mesmas pessoas (sacerdotes e levitas) e então disseram: Ah! Isto é interessante porque significa que não morreremos... Não. O significado é muito mais profundo.

Mostra no quadro:



Se isto aqui fosse 2019, então aqui 2019 também, aqui Panium, aqui Panium e aqui o Decreto Dominical.

Deixe-me ilustrar dessa maneira, então se os sacerdotes e os 144.000 são as mesmas pessoas, não vou explicar as consequências por trás disto, mas se você pegar esta posição: Aqui o que é ensinado que é o fechamento da porta da graça, aqui é 2018, então se está concluindo que estamos metade corretos e metade incorretos em uma dispensação que é 100 % correta, mas se você for avançar pode ser que aqui tenha tido algum erro, mas já que nós trabalhamos em duas linhas, este marco aqui 2019, onde todas essas verdades estão saindo, qual marca é esse? este marco é o aumento de conhecimento e esta aqui é a formalização e esse aqui é o decreto dominical ou a porta e uma das características deste marco do aumento do conhecimento é que não há erro, porque é um aumento de conhecimento. Assim que se em 2019 queremos dizer que nessa história aqui, de 2018 - 2019, ela é 100% correta em nossa dispensação, mas se nós passamos para a próxima dispensação ela poderia ser 50%, porque este é o argumento que estás fazendo, então tens que aplicar nesta linha embaixo, porque é a mesma dispensação, Ráfia e Panium, não é uma nova dispensação para os 144.000. É a mesma dispensação e por isso sabemos que isso que estamos ensinando hoje é 100% correto para nossa dispensação e também 100 % correto para a dispensação que segue, então sabemos que não haverá ajuste ou mudanças. É 100 % correto. Se dirige a irmã Tess: Você quer responder?

**Irmã Tess: Eu só quero notar a diferença entre um erro e um desenvolvimento posterior. Assim que 1996 eu não diria que houve erros, mas eu diria que nas dispensações que se seguiram temos um desenvolvimento do conhecimento sobre a verdade que se colocou na revista o tempo do fim, então o fato que tem desenvolvimentos, não torna a ideia original um erro, assim que quero diferenciar os dois conceitos .**

Parminder: Eu disse erro. Mas não foi a melhor palavra, a mais indicada. E por esta razão podemos sim pegar este documento e usá-lo hoje em dia. Porque se fosse um erro, não a usaríamos.

Comentário do auditório:

A razão porque qualquer modelo para o que se sucede com Elias e com João Batista foi porque ambos, Elias não era rei, foi selado e temos João Batista na prisão.

Parminder: Parece que vamos abordar isso na seguinte apresentação. A irmã Tess vai colocar outra linha profética e vamos recapitular o que fizemos, mas ela vai acrescentar outra linha para demonstrar uma perspectiva diferente do que acreditamos que está ocorrendo hoje.

Então vamos encerrar com uma oração:

“Pai Celeste agradecemos pela tua bondade, misericórdia; pedimos uma bênção sobre nós e que as palavras faladas sejam para tua honra e glória, e rogamos que não sejam usadas para destruir ou machucar alguém, mas sim que sejam o meio para alcançar, ajudar e salvar os seus filhos, a todos que estão envolvidos nesta controvérsia seja diretamente ou indiretamente, pedimos ser com eles e os abençoe. Tudo isto lhe pedimos em nome de Jesus . Amém.