

Transcrição literal das palestras realizadas pelo ancião Parminder na campal da Romênia.

Palestra 10 - O que é um “Assim diz o Senhor” - parte II

Vamos no livro de Jeremias 9:22 a 25. No nosso movimento tem bastante discussão a respeito da frase “Assim diz o Senhor”. No verso 22 Jeremias diz... Deus fala a Jeremias o seguinte: “Fala. Assim diz o Senhor: Até os cadáveres dos homens jazerão como esterco sobre a face do campo, e como gavela atrás do segador, e não há quem a recolha. Assim diz o Senhor: Não se glorie o sábio na sua sabedoria, nem se glorie o forte na sua força; não se glorie o rico nas suas riquezas, mas o que se gloriar, glorie-se nisto: Em Me entender e Me conhecer, que Eu Sou o Senhor, que faço beneficência, juízo e justiça na terra; porque destas coisas Me agrado, diz o Senhor. Eis que vêm dias, diz o Senhor, em que castigarei a todo o circuncidado com o incircunciso.” A gente pode ir a vários versos que falem um “Assim diz o Senhor” e essa frase já foi usada e abusada por esse movimento ao longo dos últimos 30 anos. O que mudou ao longo dos últimos 5 anos é que antigamente era a igreja que nos atacava ao se referir no “Assim diz o Senhor” e agora os ataques sobre o “Assim diz o Senhor” estão vindo de dentro do movimento, daqueles que continuaram na fé e daqueles que deixaram a fé. E o tema é o mesmo, aqueles que deixaram o movimento continuam a acusar aqueles que estão no movimento de não usarem um “Assim diz o Senhor”. A gente vai ler o livro Atos dos Apóstolos p.38.2, lá no final do parágrafo. Um “Assim diz o Senhor” não deve ser posto à margem por um assim diz a igreja ou um assim diz o estado. A coroa de Cristo tem que ser erguida acima dos diademas terrestres”. O contexto disso é o capítulo que diz sobre a igreja de Éfeso. Quando aquilo que a igreja clama entra em conflito com aquilo que o estado clama a gente deve obedecer a Deus ao invés de obedecer ao homem. A Palavra de Deus ela deve ser reconhecida acima de toda a legislação humana. As pessoas pegam esse conceito de um “Assim diz o Senhor” eles usam isso, atribuem isso a seus irmãos e irmãs ao invés de usarem da mesma forma que Ellen White se refere aqui. Hoje existe uma controvérsia acontecendo no nosso movimento começando por FFA e seus aliados. Os irmãos que seguem o movimento do FFA, estão dizendo que esse movimento não usa mais um “Assim diz Senhor”, que nós estamos fazendo, hoje, do nosso próprio jeito. Durante essa campal temos dito diversas vezes que este movimento não segue um “Assim diz o Senhor” desde o seu início. Eu não sei como é que as pessoas do movimento não são intelectualmente honestas para aceitarem isso. A minha posição é clara desde o início. Nós temos autoridade de Deus dada pelo Espírito Santo para fazermos aplicações conforme Deus tem nos instruído. Não estamos fazendo nada diferente do que Jeremias, Paulo ou Isaías fizeram. O que nós estamos seguindo é o mesmo plano que os profetas seguiam. Você pega uma porção estabelecida das Escrituras, da Inspiração, você cita essa passagem e você faz uma aplicação presente. E, quase todas as vezes, uma aplicação presente não é a mesma da original. Eu enfatizei isso de diversas formas ao longo do ano. Todos sabem o meu registro público sobre esse assunto. Muitos professores têm aceitado isso. Eles sabem que é correto, eles ensinaram a mesma coisa. Tem muitas evidências gravadas para mostrarem isso e ainda hoje esses mesmos irmãos, mesmos professores, estão se desviando dessas verdades. Em Habacuque 2:2 fala o seguinte: “Então o Senhor me respondeu, e disse: Escreve a visão e torna-a bem legível sobre tábuas, para que a possa ler quem passa correndo”. Quando Ellen White comenta sobre essa passagem, ela cita aquilo que os mileritas fizeram e confirma que eles estavam

corretos. E, ela fala, especificamente, que a visão é um cumprimento que se refere às 2300 tardes e manhãs do capítulo 8 de Daniel. Isso é o que ela diz. Isso é o que os mileritas falavam, e não é. Habacuque 2:2 não está se referindo às 2300 tardes e manhãs de Daniel 8. Você sabe que não é, a gente pode provar que não é. Todos sabem que não são os 2300 dias. E ainda Ellen White fala que é.

E, hoje, eu e outros irmãos falam que não é. Então, quem está correto, Habacuque, Miller Ellen White ou nós? A resposta é: Depende a quem você perguntar, depende da dispensação que você está vivendo. Na sua própria história cada pessoa está correta. Esse mal entendimento da Inspiração aconteceu por muitas vezes. Habacuque 2 é o mesmo assunto, o mesmo problema de Levíticos 26. Quando os mileritas olharam para Levíticos 26 e eles mudaram os sete tempos; há uma profecia que dura 2520 anos, o que a gente chama de 2520. Quando a gente vê o estudo deles, nós dizemos que eles estão corretos. Nós falamos que se você vai para Levíticos 26, nos versos 18, 21, 24 e 28, nós falamos que quando diz sete tempos está falando sobre duração, período de tempo, 2520 anos. Então, o assunto daquela passagem é um assunto de duração. Todo teólogo na nossa igreja sabe que está errado. E ainda este movimento, na nossa ignorância e cegueira negava aceitar a posição deles, até a gente se deparar com metodologia, até estarmos dispostos a deixar que as regras determinem aquilo que verdadeiramente é, até que você entenda o assunto de quatro dispensações ou um castigo progressivo em quatro partes. Quando você entende isso, então você entende que Levíticos 26 não é sobre duração, mas intensidade. Se você vai em Levíticos 26, a razão que nós sabemos que isso é verdade, que isso acontece, é porque após falar sete tempos em quatro passos sucessivos, nós vamos para o verso 34. Diz o seguinte: “Então a terra folgará nos seus sábados, todos os dias da sua assolação, e vós estareis na terra dos vossos inimigos; então a terra descansará, e folgará nos seus sábados.” Esse descanso sabático são setenta anos de cativo que Israel experimentou quando eles foram cativos da Babilônia. Isso não tem nada a ver com a profecia dos 2520 anos, a gente devia admitir e reconhecer isso. Então, se a gente tomar esse passo, então a gente pode tomar o próximo passo e reconhecer que os mileritas fizeram uma aplicação desta passagem, e a aplicação desta passagem é mostrada nesses dois diagramas. Estavam eles corretos ao fazerem essa aplicação? Sim, eles estavam.

Eu sei que tem pessoas nesse movimento que não tem nenhum problema nisso. Está correto nessa aplicação. Essa aplicação está correta. Mas, dizer que era sobre isso que Moisés estava falando em Levíticos 26, não está correto. É fácil demonstrar isso. Então quando a gente começa a falar sobre um “Assim diz o Senhor” nós precisamos estar claros sobre o que aquilo realmente quis dizer. Não quer dizer ler de forma errada e manipular a passagem para fazer a passagem dizer aquilo que nós queremos que ela diga. E a razão porque fazemos isso é porque nós não entendemos como as parábolas funcionam. Se você rejeita o ensino por parábolas você é forçado a fazer com que Levíticos 26 seja uma profecia de 2520 anos. Portanto, se você aceita o ensino por parábolas, então você sabe que Levíticos 26 é literal ou natural. Então, você pode fazer uma aplicação espiritual, que é o que os mileritas fizeram. Então, foi mostrada a você no começo da semana, na apresentação do irmão Aaron, como a gente pode pegar os 2520 anos e a progressão dessa profecia, dessa parábola. Nós não fazemos mais 2520 anos. O que que nós fazemos com isso então? A gente a transforma em 1260. Como você usa o número 151 em Levítico 26? Você não consegue fazer isso. Você não consegue nem fazer isso em Daniel 5. Isso é o que nós fazemos no nosso movimento, isso não é um “Assim diz o Senhor”, isso é uma

simples aplicação de um “Assim diz o Senhor”. Um “Assim diz o Senhor” de Daniel 5 diz: “Mene, Mene, Tequel, Ufarsim”, quer dizer que o reinado de Babilônia é quebrado e dividido entre os medos e os persas. Isso não significa 126 ciclos. Isso está quebrando a regra 5 de Miller: “A Bíblia deve ser a sua própria interpretação”, não a concordância Strong.

Aquele que diz que existem abusadores e manipuladores das Escrituras... e essas pessoas estão no movimento... as pessoas que estão fazendo essa acusação, devem se olhar no espelho, porque são essas mesmas pessoas que não estão seguindo as regras. Um “Assim diz o Senhor de Daniel 5 não é 126 Shekels (siclos), essa é uma aplicação que a gente pode definir usando a concordância Strong. Então, a gente vai para outras passagens bíblicas para pegar o número 151. Se a gente está em dúvida entre as pessoas que estão nesse movimento e as pessoas que estão no FFA, se você é sério sobre estudo bíblico. Se todos falam que você deve parar de seguir homens e começar a pensar por você mesmo, pergunte a si mesmo: Quem está correto? Nós ou Daniel? Porque tem a nossa versão do que Mene, Mene, Tequel, Ufarsim quer dizer ou a versão que Daniel quis dizer. Se você quer ir por um “Assim diz o Senhor” pergunte a Moisés o que ele quis dizer, não pergunte a Miller, porque Miller fez as coisas pela sua própria sabedoria, pelo seu próprio entendimento. Eu não falo isso de forma superficial, eu digo que os anjos guiaram a Miller, para ele chegar às conclusões ele chegou, mas as conclusões que ele chegou não foram as mesmas que Moisés estava se referindo. Quando Ellen White fala sobre Habacuque 2 ou Ezequiel 12, a visão, que visão é essa de Ezequiel 12? Não é a visão como os mileritas entendiam, é a visão que está conectada a Ezequiel 8 e 9, que é a destruição de Jerusalém. A gente pode ir exemplo após exemplo do que quer dizer um “Assim diz o Senhor”. Pergunte a Ezequiel quem eram aqueles homens que vem destruir Jerusalém? Eles não eram anjos, eles não eram pessoas más, no fim do mundo. Esse é um símbolo de Babilônia, ao Babilônia destruir Jerusalém no tempo de Jeremias, Daniel, Ezequiel. Para falarmos que esses homens são diferentes dos de Babilônia então o que nós temos que fazer é fazer uma aplicação, e nós incluímos Ellen White. Se você ler, então, os seus escritos cuidadosamente, ela te falará que esses homens de uma parte são uma coisa e de outro lado são outra. Mateus 13, “o joio e o trigo”, Cristo diz o que, se referindo ao campo? Ele diz que o campo é o mundo. Esse é um “Assim diz o Senhor” ou não? Claro que é, porque Deus disse que era. Ellen White diz que o campo não é o mundo. Ela está em desacordo com Cristo? Ela diz que o campo é a igreja. Está em Parábolas de Jesus começando mais ou menos na pág. 70. Como que ela pode ir contra aquilo que Cristo diz? Porque ela está fazendo uma aplicação, que é aplicável e importante para igreja de Deus pro final do tempo. Será que ela tinha algum direito para fazer isso? Certamente que sim. Nós não temos problema ao permitir que ela faça uma aplicação. Então, ela vai te dizer que esse joio algumas vezes representam revistas, algumas vezes homens, algumas vezes falsas doutrinas, Então me diga, o que é o joio? Uma coisa ou muitas coisas? A gente tá se enganando no conceito de um “Assim diz o Senhor”, nós não estamos prestando atenção num “Assim diz o Senhor”. A gente pega uma frase bonita e manipulamos do nosso próprio jeito e nós não deveríamos fazer isso. Nós usamos esta frase para destruir citações que os nossos irmãos estão ensinando. Na minha primeira apresentação eu falei sobre um problema e o problema é que FFA está fazendo ataques pessoais contra mim e outras pessoas do movimento e eles estão usando esses ataques para nos descredibilizar. Então, se você acha que eu estou mentindo ou eu não estou mantendo a minha palavra, que estou ensinando coisas erradas, então quando eu apresentar um argumento profético você não

vai acreditar em mim, porque eu não tenho nenhuma credibilidade. Então, isso são atitudes de debate. Então, é o motivo do porque da nossa primeira apresentação ser sobre técnicas de debate, e essa é uma técnica que as pessoas usam, que é a técnica de falácias do espantinho, para desacreditar as pessoas. Então, quando FFA fala a seguinte afirmação: “Eu, Parminder, sou uma pessoa cuidadosa e detalhista”, isso é um fato, de acordo com a perspectiva deles. Então, é aí que entram as questões de debate. Por quê será que ele deixa fora Daniel 11:40 e 45 dos votos batismais? Porque que ele fez isso? Não é uma questão genuína. Foi designado a gerar dúvidas na mente daquelas pessoas que estão ouvindo. Então, você acaba achando que eu tinha uma agenda, um motivo, um plano para isso. Isso é atitude de debate, que não é um “Assim diz o Senhor”. Então eu gostaria de ler alguns comentários. O primeiro vídeo que nós tivemos aqui nesta campal sobre “Cuidado com debatedores”, e como pode ser... é esperado que algumas pessoas vão gostar dos vídeos e outras vão se opor a ele. Agora, todos desta sala estavam aqui quando essa apresentação foi falada. Então, vocês ouviram o que eu disse. Então, eu gostaria de te alertar que as pessoas acham que o que eu estou falando, que eu fiz na minha apresentação, foi errado. Então, quando os líderes do nosso movimento falaram isso: “Mais manipulação de Parminder”. Esses são os comentários deles na nossa primeira apresentação. E isso vem do irmão Theodore, do Canadá. Então ele de forma pública afirmou que eu estou introduzindo manipulação na nossa primeira apresentação aqui. Obviamente teve pessoas que não estavam de acordo com o que ele disse e algumas pessoas falaram: Você pode explicar que tipo de manipulação o Parminder fez? Eu vou continuando aqui. Agora tem um irmão da África do Sul, irmão Tabone; nós dois, a gente caminhava juntos até ele deixar o movimento. Eu estou mencionando isso não para fazer fofoca mas para te mostrar realmente o que está acontecendo. Ele deixou o movimento, há dois anos, na sacudidura onde Mark Bruce deixou o movimento também.

Eu não estou fazendo um comentário sobre esse irmão, é só um fato histórico. Ele deixou o movimento nessa sacudidura, na sacudidura do ministério FFA e do ministério “True of life”. Então esse irmão Tabone, ele foi contra o irmão Jeff Pippenger e agora nessa controvérsia, de repente ele volta e, agora, ele está ao lado do Jeff Pippenger, do FFA. Ele diz o seguinte: Parminder está realmente perdendo a sua mente e ele não enxerga isso. Quem está correto? O irmão Jeff faz sete vídeos do seu pedido de desculpas e defesa, e o que eu estou fazendo é protegendo o meu erro?

Então a gente pode ir através desses comentários... e um outro... e Theodore continua falando: Eu estou vendo essa crise de uma forma que os meus seguidores... eles estão sendo impedidos de ver a verdade. Isso não tem a ver com questões pessoais.

Então, quando as pessoas me atacam dizendo que eu menti na nossa reunião, que eu batizei as pessoas de forma prematura, isso não tem nada a ver com as linhas proféticas, isso são ataques pessoais.

Eu não sei qual apresentação agora que a gente está nessa campal, mas eu não fiz nenhum ataque pessoal sobre ninguém durante essa campal.

Tudo que eu fiz, até onde eu entendo, é te alertar sobre atitudes de debate e te explicar linha sobre linha aonde que esse movimento começou e aonde nós estamos hoje.

Então, ele continua dizendo: As linhas estão dizendo que Parminder e Tess estão cumprindo a profecia assim como Jeff. Parminder está escondendo o seu erro através das linhas.

Então, ontem quando eu disse que Apocalipse 14 é uma mensagem para o mundo... então, por isso a gente não pode levar para 1989. O que nós fizemos foi pegar um “Assim diz o Senhor” e fizemos um “Assim diz o movimento”. Quando eu te mostrei essa manhã que esse é o modelo de Ellen White do verso 40 e esse é o nosso, nós abordamos o assunto de forma diferente e o que nós consideramos então ser um “Assim diz o Senhor”. Parminder está escondendo as suas mentiras e os seus enganos através das linhas. Então, eu gostaria de desafiar: onde eu estou mentindo nessas linhas? Se a gente tentar fazer com que Testemunhos vol. 9 pág 11 e o Review and Herald ser “11 de Setembro”, dizer que aqui é 11 de Setembro (aponta para o quadro), que é o que a maioria das pessoas que seguem o FFA acreditam... são eles que estão enganados... são eles que estão mentindo, porque está provado que isso não acontece, a gente não pode fazer essa aplicação. Parminder usa muitas atitudes de debate. Ele usa muitos argumentos falando em questões de debate, atitudes de falácias do espantalho. Então ele está dizendo que eu é que estou usando a ferramenta, a estratégia de falácias do espantalho para me defender, para atacar a eles.

A razão com que Parminder não está argumentando bem é porque ele não está expondo os seus erros. Quando uma pessoa não consegue defender a sua posição, é muito fácil mostrar os seus argumentos da forma que eu estou fazendo, eu Parminder. Isso é o que nós deveríamos fazer. Se você não está de acordo com seu irmão não ridicularize ele ou coloque ele através de uma luz falsa ou distorça as suas palavras.

Se você realmente quer seguir esse princípio, assista as apresentações que vem de FFA e veja quem são os que estão realmente distorcendo as palavras.

Theodore diz: Eu não estou falando dos argumentos em relação aos votos. Aí ele continua: Então, o ponto que eu gostaria que a gente percebesse é que cada um de nós deve determinar o que quer dizer um “Assim diz o Senhor”. Eu sei que na Romênia, por causa da língua de vocês, vocês estão um pouco isolados sobre todos esses argumentos, mas eu gostaria que vocês soubessem que isso está realmente acontecendo, esses argumentos existem. As pessoas estão brigando, argumentando sobre o que é um “Assim diz o Senhor”. Tem algumas pessoas que estão atacando a reputação dos seus irmãos e irmãs, que estão clamando que as pessoas fazem ou dizem coisas por razões que não são nem mesmo provadas. Cada um de nós aqui, desde que começamos essa campal. Você precisa decidir por si mesmo ao recapitular o tempo que você está passando aqui nessa campal.

Será que eu te manipulei? Será que o irmão Aaron também te manipulou com outros palestrantes? Será que a gente torceu as coisas de uma forma para enganar?

Será que nós evitamos assuntos complexos e difíceis? Você tem que responder essas perguntas por você mesmo. Mas o que estou dizendo é que essa abordagem de um “Assim diz o Senhor” está sendo usada para prevenir que a mensagem do clamor da meia noite cumpra o seu trabalho, e a forma que está sendo feita é para destruir a metodologia de ensino por parábolas. É de pegar citações do Espírito de Profecia e ir do “literal para o literal”. Nós falamos isso numa das nossas primeiras apresentações. Essa controvérsia não vai terminar. Os irmãos e irmãs com quem nós costumávamos estar juntos, estão se separando da gente, e todos nós temos que decidir de que lado do argumento nós estamos? Será que nós estamos ao lado do FFA, ao ancião Jeff falar de forma específica na sua primeira apresentação, mesmo que ele fale isso de uma forma retórica, que ele vai ter que voltar para sua forma Laodiceana de ensinar? Porque esse é o único lugar que você pode ir, quando você rejeita a mensagem do clamor da meia noite. Nós ainda nem discutimos algumas das tolices que esses seguidores estão falando em relação ao futuro.

Algumas das idéias malucas que eles têm, quebrando todas as regras da interpretação profética. Então, eu gostaria de pular esses detalhes agora, mas antes de fazer isso eu gostaria de falar uma coisa: Se você está assistindo essas apresentações que estão vindo do FFA e, apresentação após apresentação, é apenas um ataque pessoal de pessoas contra esse movimento. Pergunte a si mesmo como isso é um “Assim diz o Senhor”? Pergunte como isso está explicando as linhas proféticas? Nós falamos de um dos argumentos que eles falam que era que Moisés estava distraído e que balão introduz idéias falsas para dentro do movimento. Eu expliquei já a história de Baal-Peor, a gente levou duas apresentações para fazer isso, e eu te mostrei de forma sistemática que a perspectiva de FFA dessa passagem, está errada, está quebrando todas as regras que nós conhecemos e as pessoas que seguem FFA, na verdade acham que esse foi um ótimo ponto, um ótimo estudo. Nós ainda não tivemos chance de olhar para a história de Davi. Se a gente não fizer nessa campal vamos discutir em uma outra campal no futuro. E para aqueles que estão ouvindo, que estão preocupados sobre esse grande argumento que FFA tem que é sobre a tríplice aliança e que a rejeição dessa mensagem, desse conceito, nós nem começamos explicar a nossa posição sobre isso ainda, mas quando a gente começar a explicar através de linha sobre linha você verá de forma clara porque que FFA está agora em escuridão. Eles rejeitaram a mensagem do clamor da meia noite. Eles não acreditam em duas fontes de informação. Eles não acreditam que o grande conflito no céu começou com duas fontes de informação. A fonte que vem de Satanás e a fonte que vem de Cristo. Se você é um anjo, sua vida depende de qual fonte você vai seguir. Se você não acredita em duas fontes de informação, na mensagem do clamor da meia noite, eu quero lembrar, mas isso já foi mencionado na linhas dos sacerdotes, levitas e netineus, onde na história de 2014 a 2019, essa história do clamor da meia noite, do decreto dominical ao fechamento da porta da graça. Uma pergunta foi feita ao irmão Aaron: Porque a linha de sacerdotes e dos levitas se parecem diferentes? E ele explicou isso. Mas o ponto que eu quero que a gente veja é que essa é a mesma história da chuva serôdia e para os levitas é a chuva têmpera e o arar para os netineus. Cada um sabe que os sacerdotes estão escondidos e nós mentimos o porque do motivo que eles estão escondidos. Porque a gente quer que a gente pareça bom. Nós dizemos que nós estamos nos escondendo para que Deus nos proteja. Isso não é verdade. Nós estamos escondidos para que Deus proteja os levitas e os netineus, especialmente os netineus. Lucas 10, eles são aqueles que devem nos ensinar e não nós ensinarmos eles. FFA e nós estamos de acordo em um ponto, pelo menos costumávamos estar, que o marco mais importante numa linha de reforma é este aqui, o aumento de conhecimento, porque é aqui que você identifica o mensageiro escolhido, o profeta para cada dispensação. Então, de 11 de Setembro a 2014 esse é um marco importante. E de 2014 a 2019, esse é um marco importante. Nós entendemos que esse é o período de arar e nós costumamos ensinar, costumávamos e uns ainda ensinam que o evangelho eterno é um teste de uma mensagem profética que primeiro produz e depois demonstra dois grupos de pessoas. Quer dizer então que você tem duas mensagens, dois grupos. Sempre foi assim durante a história. Então não nos é permitido agora comunicar com os netineus. Deus diz assim, não eu. A razão pela qual Deus não quer que a gente faça isso é porque alguém deve estar protegido e nós não precisamos estar protegidos do mundo, o mundo tem que estar protegido de nós. Então, se esse é o marco mais importante, tem que acontecer em cada uma das histórias. Então, aqui nós estamos com os netineus e aqui temos esse marco - min. 53:59 (aponta para o quadro) -, tem uma

mensagem e uma pessoa conectada com cada uma dessas histórias. Então para os netineus, ao eles irem ao seu arar como nós, Deus vai levantar alguém ou um grande número de pessoas para dar uma mensagem aos netineus, para arar eles e essas pessoas que estão sendo levantadas não somos nós. Então, quem são essas pessoas? Onde eles vêm? Será que eles têm uma mensagem que é verdadeira ou falsa? Tem que ser da mesma forma que essa aqui - **min 54:57(aponta para o quadro para a linha dos sacerdotes)** -. Nós temos uma mensagem verdadeira, mas tem uma mensagem alternativa que a igreja estava dando. Você tem que escolher qual das duas você vai seguir. Não existem três mensagens, apenas duas. Para aqueles de nós que estão no vale da decisão, lembrem-se que existem duas mensagens. Ou você rejeita o primeiro e o terceiro anjo ou você aceita, duas posições, é errado você imaginar que existem três. O assunto da tríplice aliança de Apocalipse 16 é um assunto distinto e separado. Para aqueles de vocês que estão clamando ser os defensores da revista do tempo do fim, ao mesmo tempo em que você ataca esse movimento por destruir esta revista, eu quero lembrá-lo que existem dois rios, o Ulai e o Hidequel. Um é o rio que te leva para morte e o outro que te leva para vida. Tríplice aliança: Dragão, besta e falso profeta, com todas as suas filosofias e mensagens, para onde eles vão? Em qual rio? O rio da morte ou o rio da vida? Todos vão para o rio da morte. Parece que a gente não entende quando a gente fala sobre três mensagens que eles têm e a gente tenta confundir isso com duas fontes de informação. Ou você tem o erro ou você tem a verdade, eles não se misturam, as duas informações não se combinam, não se misturam. Esse é um estudo bem grande desse assunto, mas eu gostaria que tivesse claro de quando a gente chega no período de 2014 a 2019, se você ainda acredita nesse modelo dos sacerdotes, levitas e netineus e você acredita no evangelho eterno, o mundo começa a receber o evangelho eterno há 5 anos. E quantos de vocês sabiam disso? Nós pensávamos, não está nem baseado num "Assim diz o Senhor", estava apenas na nossa imaginação que eles começaram a receber o evangelho ali, no futuro, na história do decreto dominical, mas aqui a gente vê que são anos antes disso, então eles têm recebido a mensagem já há 5 anos. A pergunta é: Quem está dando a eles essa verdade? Por que não estamos sendo nós. De onde que eles recebem essa verdade? Porque eles não estão tendo visões e sonhos, isso não é uma história de espiritismo, isso é uma história da vida real. E cada uma das pessoas dentro desse movimento, seja lá quem você for, se você é pró FFA, esse movimento que foi quebrado ou você segue este movimento, você vai saber de uma coisa: De onde que os netineus recebem sua verdade? Eles estão recebendo do mundo. Então deve haver alguma verdade em algum lugar. Se você quer clamar de que o mundo está sendo controlado pela Babilônia, pela tríplice aliança. Então, como que a Babilônia pode dar a verdade? É um modelo incompatível e a razão porque não é compatível é que as pessoas nesse movimento não estão prestando atenção no refinamento da metodologia que nós recebemos nos últimos 8 meses. O assunto da igreja e o mundo, Jerusalém e Babilônia, é um assunto, uma camada, um nível. Então vamos colocar isso para um lado, a gente compara e contrasta a igreja e estado, a verdade e o erro, Jerusalém e Babilônia, mas essas pessoas estão na Babilônia, eles não saem de Babilônia até ali **(01:01:44 hs /aponta para o quadro)**. Então de onde que eles estão recebendo a verdade? Em algum lugar de dentro da Babilônia tem que ter alguma verdade. E as pessoas do nosso movimento que estão fixadas da forma que a revista o tempo do fim entendia as coisas, se as pessoas não conseguem entender que dentro de Babilônia tem alguma verdade, tem que estar lá para ajudar essas pessoas **(01:02:22 hs / aponta para o**

quadro para linha dos Netineus) ou de outra forma eles não vão conseguir ser arados. Tem que ter uma mensagem verdadeira e uma mensagem errada e tudo o que eles têm que fazer é localizar onde que está a verdade e onde que está o erro. Você não precisa nem que eu te fale onde está. O primeiro passo se você realmente acredita nas linhas é ver a lógica, tem que ter alguma verdade no mundo, seja lá se você quiser chamar de besta, dragão ou falso profeta. Seja lá como você quer dizer que a verdade reside, está lá em algum lugar e tem que ter uma voz alta o suficiente para que os netineus consigam ouvir, porque se eles não conseguirem ouvir, eles não vão ser arados e porque isso é difícil de as pessoas entenderem, eu realmente não sei. Porque todas as vezes que eu falo sobre isso ou eu ouço isso parece que todo mundo consegue entender. Eles dizem, mas, tem essa tríplice aliança, que são diabólicas, satânicas, que são do mal. Se fosse “toda” satânica, da onde que viria a verdade? A realidade então é essa, nós precisamos entender esse problema através de níveis diferentes. A gente tem que comparar e contrastar. No mundo, na Babilônia, tem a fonte da verdade e uma fonte do erro. Tem que ser assim ou senão essas pessoas não vão poder se preparar, isso não é um ataque à revista o tempo do fim. Isso é tão claro, mesmo o autor da revista o tempo do fim conseguia ver isso... é capaz de ver isso. Todos aqueles que estão seguindo FFA façam a si mesmos essa pergunta. Primeiramente, você acredita nos sacerdotes, levitas e netineus? Você ainda acredita que os sacerdotes e os 144.000 ainda são o mesmo grupo? Você acredita que os sacerdotes começaram a existir em 1989, os levitas em 11 de setembro e os netineus em 2014? Você está de acordo com esse modelo que tem sido provado e investigado, foi demonstrado ser correto? Nós temos uma, duas, três, quatro linhas e agora temos uma quinta linha, baseada em Atos 27 que nos ajuda a entender e a reforçar essas verdades. Se você ainda acredita em todas essas coisas, então faça a seguinte pergunta a você mesmo: Quem está arando o mundo? Deve haver verdade, assim como a verdade arou os levitas e a verdade arou os sacerdotes. Então quem está fazendo o arar? Quem está arando? Ponto 1: Sabemos que não são os sacerdotes, porque nós não falamos com o mundo, porque nós estamos escondidos. Essa verdade tem sido entendida já há muitos anos. Os Levitas não, porque eles não estão nem ainda neste movimento, eles estão na igreja, fazendo as suas próprias coisas. Os Levitas nem mesmo tem uma mensagem, ele não são nada até eles se juntarem a nós. Não somos nós, nem os Levitas que estão dentro do adventismo. Não é o adventismo. Quem é? Tem que ser o mundo, porque você tem apenas Jerusalém e Babilônia, você tem que escolher uma delas. Então essa informação, essa verdade ela tem que estar vindo de algum lugar de dentro de Babilônia. Será que a verdade pode estar poluída? Se ela não pode estar poluída, porque esse é o argumento que as pessoas estão fazendo nessa história aqui **(01:08:10 hs/aponta para o quadro)** de que a verdade foi poluída, foi adulterada. Esse é o argumento que FFA está usando, de que a verdade no arar dos sacerdotes foi de alguma forma adulterada, linha sobre linha. Portanto, o arar dos levitas tem que ter algum ponto poluído e também dos netineus, isso é algo simples de ver. Você tem uma mensagem que vem de Babilônia. Essa mensagem é uma mensagem verdadeira. Essa mensagem não foi adulterada. Isso quer dizer que não existe erro, é uma mensagem sem nenhum erro que vem de Babilônia para essas pessoas (netineus). Agora nós precisamos ter cuidado porque eu não estou sugerindo nada, ou parte de outras pessoas, de que há um desenvolvimento da verdade, tem que ter, porque vai ter que ter uma mensagem ali, **(01:10:06 hs/aponta para o quadro)** não do mundo, mas da igreja, que diz que você deve se separar do mundo. Existem sempre duas mensagens. Vai ter um

desenvolvimento da verdade do arar até a colheita, claramente isso tem que acontecer. A verdade aqui, seja lá de onde ela está vindo não deve ser a mesma verdade ali **(01:10:32 hs/aponta para o quadro)**, tem que ser algo diferente. Esse argumento é muito fácil perceber através da razão e de senso comum. Quando você vem para nossa história no arado, será que é toda informação que a gente tinha, que nós tivemos? Claro que não, a gente nem conhecia 11 de setembro ali, então como ali pode ser a verdade completa? Tem que ter um refinamento. Aqui nós nem sabíamos sobre a Rússia sendo ressuscitada como rei do sul e sendo rei do sul. Então, tem que ter um desenvolvimento de verdade e também vai ter para os netineus. Então o que nós estamos dizendo, eu achava que todos estavam de acordo com isso. Você tem que, se você acredita nesse modelo **(01:11:55 hs/aponta para o quadro)**, tem uma verdade que vem do mundo que está preparando os netineus e a verdade está vindo, dependendo de que país você está se referindo, por alguma porção da sociedade, do mundo. A nossa mensagem está focada nos Estados Unidos. Portanto, nós identificamos que as duas fontes de informação que estão ajudando os netineus a ficarem prontos, nesta dispensação, não estou falando do futuro, são CNN a revista ou canal CNN em oposição ao jornal Fox News. Eles não são as únicas duas fontes de informação, mas eles se tornaram símbolos de outros que estão abaixo deles, que são canais associados a eles, organizações associadas. Você tem duas fontes de informação, ambas estão no mundo. Como é que você pode ter uma posição quando as pessoas dizem que existe erro e verdade ali e erro e verdade ali, todas são erros.**(01:13:41 hs/aponta para o quadro)**. Na verdade eles nem falam isso, eles dizem que esses são os três poderes ou são os três canais de Informação: o dragão, o falso profeta e o terceiro é a besta. Se esses são os canais do dragão, não é verdadeiro, não é de confiança, então porque que a gente haveria de confiar? Porque se é do dragão, então é de Satanás. Se este é o caso, então pergunte-se a si mesmo: Como é que os netineus podem ser arados, com a teologia do dragão, se o dragão, a besta e o falso profeta estão de mãos dadas? Esta é a clássica definição de uma “teoria de conspiração”. Então se você acha que CNN é o canal do poder do dragão e está cheio de erros e de verdades e todas essas pessoas estão bebendo erro ao ouvir a CNN, como que eles estão sendo arados? Como que eles estão sendo preparados para serem separados do mundo, se o mundo quer ter poder sobre eles? Porque é que o mundo vai ensiná-los como escapar? Essa é uma teoria de conspiração se formos entender dessa forma, se formos entrar nessa questão. Como já nos foi falado diversas vezes, nós temos que pensar por nós mesmos e nós temos que ver a causa e o efeito. Na nossa próxima apresentação eu quero terminar esse pensamento aqui. Só para lembrá-los antes de fecharmos aqui, nós temos o entendimento de Daniel 11:40 que parece como isso **(01:16:46 hs/aponta para o quadro)**, o verso 40 vai até o decreto dominical. No passado era assim **(aponta para o quadro)**, um modelo quebrado, partido, que nós estávamos entre versos. Então, se eu falo dessa forma: Jesus é a palavra e Jesus fala: “ Eu Sou o caminho, a verdade e a vida.” O caminho é um caminho, então, a Palavra de Deus é um caminho. A Bíblia diz que é uma lâmpada aos meus pés ao longo do caminho. Então, se esse é o caminho e esse é o caminho,**(aponta para o quadro)**, o que tem entre dois caminhos? Quando você está andando na rua o que tem nos dois lados do caminho? Seria um buraco, outro símbolo de estar no mundo, perdido. Portanto, você não pode estar entre dois versos. Verso 40 vai até o fim. Essa é a primeira coisa que nós devemos nos certificar de estar certos, que nós temos que corrigir desde que começou o arado dos sacerdotes. O segundo ponto é, se você checar a Inspiração, a Bíblia diz que no tempo do fim, quando

Ellen White comenta sobre isso, ela diz que o tempo do fim é 1798, ponto, e ela diz que nós estamos vivendo no tempo do fim. Mas nós pegamos essa passagem, verso 40, cortamos em dois, parte A e parte B, a gente cria um quiasma baseado em repetição e ampliação. Entendemos progressão, de que o rei do norte morre e ressuscita e o rei do sul vai também morrer e ressuscitar. E quando a gente pega essa passagem dessa forma, nós criamos uma parte A e uma parte B, portanto nós temos dois tempos do fim e isso não é um “Assim diz o Senhor”. Mas a gente foi doutrinado nessa forma de pensar e nós pensamos que o número dois é a única forma de fazer isso, repetir e ampliar, mas não é. Quando nós começamos o nosso estudo, o que é que eu falei? Nós precisamos considerar “progressão” e “repetição e ampliação”, lembra? A igreja apenas entende progressão, um extremo. Nosso movimento apenas entende repetir e ampliar, linha sobre linha, um extremo. Deus quer que nós tenhamos equilíbrio, nós precisamos trazer os dois conceitos juntos e nós, agora, estamos fazendo isso. Nós, agora, estamos pegando esse modelo e combinando com esse modelo aqui **(01:20:46 hs/aponta para o quadro)** e fazendo isso, as pessoas que estão seguindo FFA estão dizendo a mesma coisa que eles falavam no passado, que nós estamos destruindo as fundações, o fundamento, porque a revista O Tempo do Fim fala sobre que opção? 1 ou 2 ? Ponto dois, repetir e ampliar. A revista O Tempo do Fim, todo ponto disso é que Daniel 11:40 parte B te leva ao tempo do fim, em 1989. Esse é o ponto principal, a idéia principal da revista de que você tem repetição e ampliação, segunda opção. Eles não reconhecem isso, não reconhecem essa linha de progressão, que apenas te dá um tempo do fim. Esse é agora o assunto do clamor da meia noite e porque faz parte da mensagem do clamor da meia noite, agora as pessoas estão atacando isso e eles vão atacar toda essa teologia aqui **(01:22:38 hs/aponta para o quadro)** e vão rejeitar a aplicação de 1840 no futuro, se não conseguirem combinar esses dois modelos (“progressão” e “repetição e ampliação”), esse que nós estamos ensinando hoje no nosso movimento. Eu acredito que nosso entendimento de um “Assim diz o Senhor”, que nós estamos entendendo um “Assim diz o Senhor” da forma correta. Nós pegamos um verso bíblico ou uma citação do Espírito de Profecia, nós entendemos o seu contexto original e então a gente faz uma aplicação. É assim que nós deveríamos usar um “Assim diz o Senhor”, a gente vai do literal para o simbólico, não literal a literal . Esse é o motivo que as pessoas estão tendo dificuldade com assunto do decreto dominical hoje, porque elas não entendem sobre dispensação, e eles não entendem que a gente pode cortar as linhas e eles não entendem que você não pode ir de literal ao literal.

Vamos orar:

Pai celestial nós Te agradecemos, nós pedimos que o Senhor seja conosco e nos abençoe. Que a gente Te glorifique e Te honre, nos ajude para que no estudo dessa palavra seja uma forma de nós ganharmos a vida eterna. Oramos essas coisas em nome de Jesus. Amém